COMBATE

17, enero, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 423

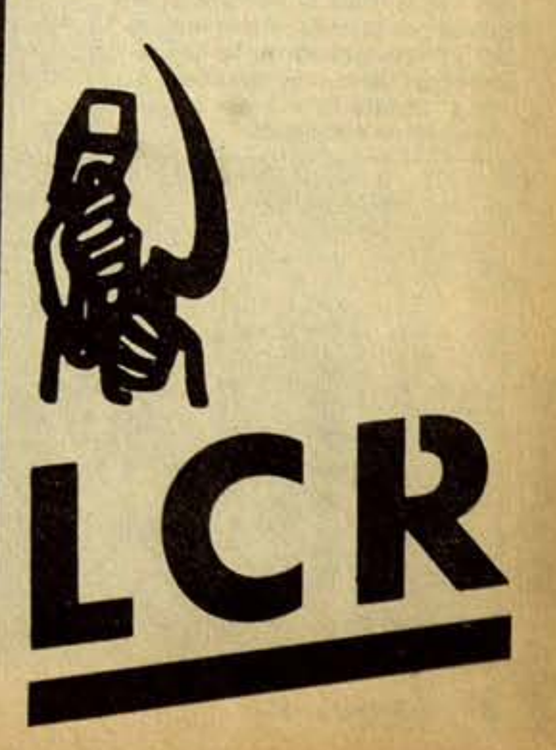
ESTUDIANTES
LA SEGUNDA OLA

Encuesta
ETA
Una encuesta realizada en Euskadi norte, con interesantes respuestas.
(Págs. 10-11)

Euskadi
GOBIERNO
Euskadi no parece gobernable a corto plazo.
(Pág. 5)

Francia
HUELGAS
Un análisis del enorme movimiento huelguístico en Francia.
(Pág. 7)

Mujeres
HUNOSA
El largo calvario de las mujeres mineras.
(Pág. 12)



Por la calle de Triana

Pidieron tolerancia, respeto



Mani antirrepresiva, no procesión

Tal como comentaba el diario "La Provincia" (Las Palmas), del 25 de diciembre pasado, la mani del día anterior perfectamente podría haber sido organizada por los acólitos de Bravo de Laguna and Spencer o por las monjas del Ejército de Salvación. El breve pie de foto rezaba así: *«...cincuenta personas decidieron botarse a la calle de Triana, por otra parte la zona de moda de la ciudad, para protestar alegremente —como merecen estas fiestas— por lo que consideran "excesiva represión policial". Según ellos lo que de verdad cuenta —y a lo mejor hasta tienen razón— es la tolerancia y el respeto...»*

Realmente lo que hacíamos era denunciar las detenciones arbitrarias, las torturas en comisaría y en coches patrulla y los asesinatos de jóvenes canarios. Por ejemplo, pedíamos una condena ejemplar para los polis que torturaron y asesinaron a Manolo Díaz en la Comisaría de Telde. El juicio contra los polis sólo condenaba a uno de ellos, el inspector Sanz Yuguero, y sólo a dos años y cuatro meses.

El acto estaba organizado por la Asamblea Antirrepresiva de Las Palmas, y no será el último, pues hay muchas denuncias contra polis que están pendientes de juicios. Juicios que habrá que convertir en jornadas antirrepresivas.

Como concluía el panfleto que repartíamos: *«No habría mayor complicidad con quien recorta las libertades públicas que tu silencio»*, conminando sobre todo a la gente joven a unirse y a organizarse frente a la represión.

Corresponsal

Represión a objetores

En movilizaciones y actos anteriores que había convocado la Coordinadora Antimilitarista de Zaragoza Mili-KK, el gobernador civil ya nos soltó a sus perros guardianes para darnos de hostias. Pero el pasado 28 de diciembre la "inocentada", se la llevó él. A pesar de todas las trabas de permisos que nos puso y varias e insinuantes amenazas, la cosa salió hacia adelante; y entre 300 y 400 personas participaron en la concentración y posterior paseo por la ciudad con motivo del 2° aniversario de la Ley de Objeción de conciencia, bajo el lema "Contra la mili y la Ley de objeción de conciencia".

Hubo de todo; villancicos antimilitaristas, las coplas de Jorge Manrique (convenientemente adaptadas a la futura muerte de la Ley de Objeción), quema de monigotes y, cómo no, el acoso insoportable y pegajoso de las FOP. Al final, cuando la policía impidió el paso de la manifestación, la gente respondió con el resultado de varios detenidos y nuestro fotógrafo con el carrete velado.

...Y mira que quedaba mal que en plenas navidades, y en una ciudad tranquila como Zaragoza, salieran en primera plana de los periódicos jóvenes cruzando coches en pleno centro de la ciudad, un domingo por la mañana. ¿Verdad, señor Gobernador Civil con complejo de Herodes?.

Corresponsal



¡Hasta el año que viene, en Herrera!

Este año, una vez más, se ha llevado a cabo la concentración en apoyo a los presos de ETA en Herrera de la Mancha. Una concentración que lleva camino de convertirse, se ha convertido ya, en una seña de identidad de la solidaridad del pueblo vasco con sus presos; concentración que demuestra la influencia de las Gestoras Pro-amnistía en Euskadi; concentración que deja claro que el pueblo vasco no olvida a sus presos.

Temprano, muy temprano, salimos de Madrid: un autocar y un "anexo" —no cabíamos todos en el bus y tuvimos que improvisar una furgoneta—. Durante varias horas de viaje, vamos dando botes por la carretera, hasta que al salir del regazo de una curva vemos los tejados de la cárcel, ¿os imagináis?: un páramo inmenso y en medio las alambradas, los muros, la CARCEL... ¡y los autobuses!: más de cien autobuses en la explanada entre la carretera y la vía del tren... enfrente, los antidisturbios, esta vez, Guardia Civil.

Un ambiente impresionante, miles de personas se agolpan a la explanada más cercana a la sección de máxima seguridad. Al llevar una pancarta —"Madrid con Euskadi, amnistía"— la gente aplaude. Se nos hace un nudo en la garganta y pensamos: somos pocos y tendríamos que ser muchos más. Hacemos un cálculo rápido: más de cien autobuses a unas 50 personas, o más, en cada uno... ¡como mínimo estábamos allí más de 5.000 personas!. Un éxito, al menos el doble que el año pasado.

¿El ambiente?, sólo hay una palabra: IMPRESIONANTE... es otro mundo; la gente en la explanada grita, canta, expresa de la forma que puede su solidaridad con los que se encuentran "dentro".

De "dentro" sale un globo, lo han soltado los presos desde una de las ventanas. En las rejas, una ikurriña y una pancarta, puestos por los presos.

La organización es perfecta. Se han traído un trailer desde Euskadi con un grupo electrógeno, un equipo de sonido, un escenario... y así se suceden los saludos, los versos, las actuaciones. Hasta se han montado una emisora para radiar a los presos lo que está pasando fuera.

Mientras la fiesta sigue, una fiesta combativa que no olvida dónde estamos y por qué estamos, los guardias siguen en pie vigilando y tragando. Pese a los insultos, los gritos y hasta las pedradas, no cargan.

Al final, nos vamos. Es espectacular, más de cien autobuses saliendo. En la carretera miramos y la fila de autobuses se pierde tanto por delante como por detrás. Pensamos que nosotros llegaremos a media tarde a Madrid, pero los miles que han venido de Euskadi les queda todavía toda la tarde y casi toda la noche por delante.

Al llegar pasamos a un autobús de Donostia y, sacando el puño, les decimos: ¡"Hasta el año que viene en Herrera"!.

Adolfo



Huelga de hambre "por la luz"

Aunque parezca mentira, a finales del siglo XX, incorporados en el maravilloso Mercado Común Europeo, todavía hay comunidades que tienen que luchar por conseguir la electricidad en sus viviendas. Esto es lo que sucede en Ayamonte y, en concreto en Isla Canela. Desde hace muchos años un faraónico proyecto turístico especulativo planea sobre los habitantes de esta isla, campesinos y pescadores.

El PSOE, con el cebo de la creación de puestos de trabajo, quiere echar como sea a los colonos de la isla combinando la represión (15 detenidos el verano pasado en un corte de carreteras) con el mantenimiento en unas condiciones de vida inhumanas (32 familias sin luz eléctrica al lado de una carretera flanqueada por farolas encendidas).

A pesar de todo, las gentes del lugar siguen luchando pegadas a su tierra. Y así surgió la iniciativa de una huelga de hambre por la luz, que afea el rostro europeo de la administración psoecialista.

Después de haber sido desalojados por la Guardia Civil del Ayuntamiento de Ayamonte, a instancias del gobernador y del alcalde del PSOE, 5 personas continuamos nuestra huelga de hambre en la calle en primera instancia y, por fin, en los locales que nos cedió el Sindicato Unitario de Huelva.

En el fondo de todo aparece la evidente complicidad entre la compañía "propietaria" de la isla, PRYCONSA, y el PSOE y la Compañía Sevillana de Electricidad. Todos juntos quieren echar a los campesinos de sus tierras actuando en función de sus propios intereses económicos y políticos.

Tras 5 días sin comer, y el encierro en la Diputación de Huelva de representantes de LCR, MCA, PCA, PCPA, CCOO y SU, el alcalde y la administración socialista han tenido que avenirse a una reunión con la Compañía Sevillana de Electricidad y una comisión de campesinos y campesinas, llegándose a un compromiso de iniciación de los trámites de declaración de utilidad pública del proyecto de electrificación del campo de Canela.

La solidaridad lograda, la actividad desplegada por decenas de personas haciendo pintadas, carteles, pegatas; las casi mil firmas recogidas en dos días, la dimensión pública del problema que radio, prensa y TV han hecho posible, demuestran que algo ha cambiado que ya no les va a ser tan fácil seguir engañándonos.

Una campesina ha soñado que se encontraba en una casa con luz. Los sueños de la gente del campo siempre se cumplen. Y los burócratas y arribistas nunca sueñan. Ellos no saben.

Ignacio Ríos



FMLN-FDR: SIN FISURAS

El Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional han hecho público un documento el pasado mes de diciembre, en que reafirman su alianza *«histórica, estratégica, política y voluntaria»* de cara a la consecución de los objetivos de *«derrotar el proyecto contrainsurgente del imperialismo norteamericano y sus aliados en El Salvador, y el triundo de la revolución democrática, antioligárquica y antiimperialista»*.

Asimismo, el documento identifica la consecución de estos objetivos con la oferta política de seis puntos, hecha pública en julio de 1986 en respuesta a la propuesta de "diálogo" de Duarte, al tiempo que constatan que estos objetivos pasan por que el FDR y el FMLN alcancen *«conjuntamente el poder político en El Salvador, para poder conducir a la sociedad salvadoreña en la consecución de su proyecto nacional pluralista y no alineado...»*

Por último, el documento conjunto hace un especial énfasis en la autonomía que cada Frente mantiene dentro de la Alianza Democrática Revolucionaria, destacando las características específicas de cada uno: *«mientras que el FMLN mantiene y desarrolla una aspiración y una política hacia la unidad partidaria, a fin de constituirse en un futuro cercano en un partido unificado, el FDR está formado por organizaciones políticas y sociales que mantienen y desarrollan una aspiración y una política que busca preservar y fortalecer sus propias identidades»*.

En este sentido, el documento explicita que *«ni el FDR es brazo político del FMLN, ni éste es el brazo militar del FDR»*. Esta afirmación en la autonomía respectiva de las organizaciones, dentro del marco estable de la alianza, viene a contrarrestar las maniobras gubernamentales que han pretendido llevar a cabo una estrategia de división entre ambos frentes en los últimos tiempos.

De esta forma, el FDR-FMLN contesta a los rumores, aparecidos en distintos medios a finales del año pasado, sobre disensiones entre ambos, al tiempo que da un importante paso en el fortalecimiento del papel de alternativa revolucionaria de esta Alianza, en continuidad con la forma en que se ha venido dando el proceso de lucha en El Salvador, justo en un momento en que las agudas contradicciones del régimen salvadoreño se expresaban en el intento de golpe de Estado contra Duarte de finales del pasado año.

A. Flórez

ACCIDENTE DE ESTADO

Por la Nacional Uno discurre una parte muy importante de la política de este país (vasco). Es la vía de comunicación inevitable con el imperio mesetario. Todas sus esquinas están llenas de historia, por lo general la historia de una lucha. La muga de donde parte, al menos para nosotros. Los pueblos que atraviesa y que hacen de la Nacional un marco de la protesta: las barricadas de Rentería. La vecindad de los cuartelillos, ahí está el de Intxurrondo, famoso por sus artes, de donde sacaron por última vez el cuerpo, todavía vivo o ya muerto de Zabalza. No muy lejos cayeron en emboscada, hace un año, Bakartxo y sus compañeros. Por la Nacional Uno se trasladan los detenidos, todavía con las lesiones calientes, al tribunal de excepción, antes TOP y ahora Audiencia Nacional. Por la Nacional Uno deben peregrinar semanalmente los familiares de los presos políticos, encerrados en lejanas cárceles de exterminio, antes Puerto o Segovia, ahora Herrera o Alcalá... Desde hace unos días, la Nacional Uno tiene otra curva negra, allí donde supuestamente se accidentó el coche que trasladaba a un refugiado político entregado por el otro imperio, el del norte. Un accidente de Estado, lleno de puntos equívocos y de sospechas, que ha destrozado el rostro de Ferrera Txábarri y arriesgado su vida.



Escribíamos en nuestro cartel navideño: "Presos vascos, rehenes de la Constitución". No nos cabía otra frase igualmente cierta: refugiados vascos, rehenes de los Estados cómplices, materia de transacción, carne barata a disposición del GAL, del ministro Pasqua o del Juez Suan, cuando no de algún desconocido dictador latinoamericano.

La situación actual de los refugiados vascos es difícil, sometidos a un cerco implacable. Pero no es una situación irreversible, y depende de nuestra lucha. Es una lucha larga y sin duda tiene su mejor soporte en su propia resistencia. La reciente marcha a Herrera ha supuesto un estímulo y debemos preparar nuevos pasos. Porque la defensa de los presos y refugiados vascos es una cuestión de supervivencia de la propia lucha por la libertad nacional.

Zutik!

MOVILIZACIONES EN ENSEÑANZA MEDIA

Después de las huelgas generales del 4 y del 17 de diciembre no ha cesado la actividad de los estudiantes de enseñanza media, que han aprovechado el paréntesis navideño para reforzar sus organizaciones y preparar nuevas movilizaciones. El objetivo es organizar otra huelga general en la enseñanza, pero muchos institutos y escuelas de formación profesional están en lucha desde que se reanudaron las clases, y en Euskadi la Coordinadora Nacional ha realizado ya una jornada de lucha el día 14.

Para fijar la fecha de la nueva huelga general se reunirá una Coordinadora Estatal en Madrid el próximo día 17. Esta Coordinadora deberá afrontar algunos problemas organizativos complicados. Por una parte, el Sindicato de Estudiantes ha fijado unilateralmente unas fechas de huelga (del 20 al 23 de enero) y manifestación (el 23), arrogándose una representatividad que está muy lejos de poseer (los estudiantes están construyendo su organización de lucha instituto a instituto y coordinadora a coordinadora) y creando serios peligros de confusión y división entre los estudiantes. Por otra parte, cuando ya estaba en marcha la convocatoria de la Coordinadora de Madrid del día 17, apareció otra convocatoria para el día 24 en Catalunya impulsada por la Coordinadora de Catalunya, la AJEC y el Sindicato de Estudiantes, que crea una confusión innecesaria y, además, se condena a no poder influir sobre la fecha de movilización que queda en manos del Sindicato.

Por lo anterior, nos parece adecuado mantener la convocatoria de la Coordinadora del día 17 y procurar que sea lo más exitosa posible. Esta Coordinadora debe plantearse una fecha para la huelga general de enseñanza media, procurando que sea aceptada por todas las fuerzas presentes en el medio para evitar un aumento de la confusión y la división. Al mismo tiempo debe plantearse reunir una nueva coordinadora estatal para después de la movilización que sea el máximo de representativa y unitaria, lo cual exigirá el reconocimiento expreso de la soberanía de las Coordinadoras Nacionales.

Y, mientras tanto, seguir trabajando en lo principal. La organización del movimiento por la base de la manera más amplia y democrática: construyendo colectivos, eligiendo representantes en asambleas y coordinando al conjunto de institutos y escuelas de FP para batallar de modo consecuente por los objetivos del movimiento.



Corresponsal

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.(01005)
(945)288192.

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
apartado 367. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Afers Internacionals



Nº 9, verano-otoño 1986. 530 pts.

La revista del CIDOB (Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona), saca ahora este último número, en que se abordan distintas cuestiones sobre la SDI (Guerra de las Galaxias): *"La SDI 1983-1986: del mito al logos"*, *"SDI: dónde estamos"* y *"SDI: la militarización del espacio ultraterrestre y el derecho internacional"*, de Rafael Bardají, Pere Vilanova y Mercedes de Solá Domingo, respectivamente. En cuanto a la política exterior, Caterina García i Segura analiza, dentro de la colección de artículos de este tipo que vienen apareciendo en "Afers...", *"La política exterior del PSOE durant la transició política espanyola. De la clandestinitat a la Constitució"*. Javier Martínez Peinado nos habla de *"Capitalismo periférico y comportamiento reproductivo"*. Por último, Luis de Sebastián aporta un estudio sobre *"La deuda externa de Nicaragua"* y Alex E. Fernández Jilberto, otro sobre *"Chile: burocracia militar, oposición política y transición democrática"*.

Perspectiva Mundial



Vol. 11 nº 1. Enero, 1987. Suscrip. 25 dólares año.

La revista en castellano del SWP, de Estados Unidos, llega con este número a su décimo año de existencia, tratando información de los propios Estados Unidos y del resto del mundo, con preferencia hacia América Latina y Centroamérica. En este ejemplar, tienen particular interés los artículos sobre Guatemala y las "aldeas modelo"; sobre Perú y la lucha del campesinado de Puno, artículo firmado por el propio Hugo Blanco; y sobre Nicaragua, de la que hay que destacar el largo artículo sobre los aspectos de la Constitución recientemente aprobada por la Asamblea nicaragüense, y la entrevista con Tomás Borge sobre el origen del marxismo en Nicaragua.

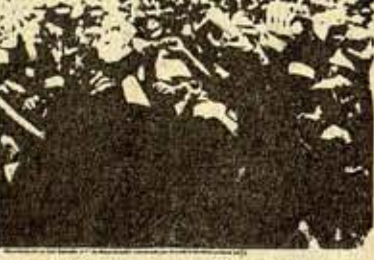
En la calle

Nº Ó. Nov. 86. La voluntad.

Otra revista-fanzine de una organización pacifista, en esta ocasión del Grupo Pacifista de Sanlúcar. Los temas son los habituales y la confección de la revista, algo más complicada de leer de lo habitual. No obstante, y por encima de las posibilidades técnicas, siempre escasas, queda el hecho positivo y esperanzador de que la gente siga suficientemente en la brecha y preocupada como para sacar revistas nuevas. Sin duda, es síntoma de buena salud. ●









Actos

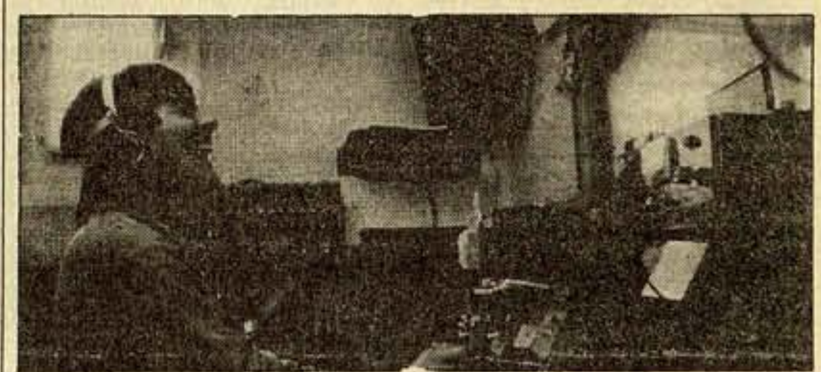
Jornadas de Zutik!

★ Organizadas por el periódico Zutik! se van a celebrar los días 21, 22 y 23 de enero, en las cuatro capitales de Euskadi Sur, unas jornadas de reflexión y debate sobre liberación nacional y socialismo.

Los temas son los siguientes: una conferencia sobre el marxismo y la cuestión nacional a cargo de Michel Lowy, en Donosti y Vitoria; otra conferencia, en Bilbao, Pamplona y Vitoria, de Jerry Foley, que se titula *"Irlanda la historia de un pueblo oprimido"*; y tres mesas redondas que se titulan *"La cuestión nacional en el Estado español"*, en la que participarán Francisco Letamendía, "Ortzi", Jordi Llop, de la Crida, Encarna Oterro, del Consello Nacional del BNG y Martí Causa, dirigente de la LCR. Una segunda mesa sobre *"Euskadi en lucha por su libertad nacional y social"*, osea una discusión sobre estrategia de revolución social, el papel de la liberación nacional, etc, en la que participarán Emilio López Aran, "Beltza", Joquin Apalategui, J.N. Gogorza, y J. Iriarte "Bikila". Esta será íntegramente en Euskera, en Donosti. Otra mesa sobre *"Nafarroa, un problema particular dentro de la liberación vasca"*, en la que participan Patxi Zabaleta, Jesús Bueno Asín, Mario Gaviria y Sabin Cuadra.

Corresponsal

Radios libres



País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puça (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106
Euskadi	
Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia (Iruñea)	106
Txomin Barullo Irratia (Bilbo)	100'5
Catalunya	
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Radio Corcó (L'Hospitalet)	90,9
Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104

Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102
Madrid	
Radio Cero (AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Onda Latina (Aluche)	101
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Asturies	
Radio Cucaracha (Oviedo)	105
Les Illes	
Radio Activitat (Mallorca)	104
Canarias	
Radio Guiniguada(Las Palmas)	105'5





Gobierno Vascongado

EL FATIGOSO PACTO DE LOS RATONES

«Señores diputados: la situación es extremadamente grave. Debemos hacer un consenso, para meterlo dentro de un marco. ¡Qué monada! Como primer punto del orden del día, actualizaremos nuestros sueldos. Como segundo, bajaremos el de los demás. ¡Qué felices son haciendo labor siempre en nombre de la razón» (La Polla Records).

Mes y medio después de celebrarse las elecciones, sigue sin resolverse la cuestión de con qué alianza vaya a formarse el nuevo gobierno autónomo vascongado. Y según algunos comentaristas, de esos *habitualmente bien informados*, hará falta todavía algún tiempo para que se resuelva.

A las horas de fervor nacionalista de la campaña electoral, a los gestos de orgullo patriótico y a los juramentos de fidelidad a la autodeterminación que no figura en la constitución, ha seguido la resaca de las negociaciones, los trapicheos y las componendas, la *realpolitik* del acatamiento, el cálculo y la maniobra para ver de medrar a la sombra del poder. Reuniones a dos y a tres bandas, de cuyo contenido bien poco se sabe, seguramente porque no será muy presentable; globos-sonda y cortinas de humo para interferir los acuerdos posibles; zancadillas, como las que se sucedieron en torno a la distribución de la mesa del parlamento vascongado; ... Todas las miserias y todos los trucos de la politiquería profesional.

Jugando a varias cartas a la vez

PSOE-PNV ó PSOE-EA-EE, éstas son, al parecer, las dos variantes fundamentales de alianza que se están barajando (sin descartar del todo alguna pirueta final, del estilo de un gobierno de *concentración*). La segunda de las variantes, la que con todo cinismo se autodenomina como *de progreso*, parece encontrarse más ultimada. En cambio, la primera posibilidad resulta más complicada aunque también más interesante para el PSOE, a quien le desagrada más tener en la oposición al PNV que al nacionalismo *civilizado* de EA y de EE.

Por parte del PNV se está viviendo con intensidad la tensión entre intentar contentar a su base más nacionalista y popular, que parece más predispuesta a pasar a la oposición antes que aceptar pactos humillantes, y por otra parte seguir aferrándose como sea a los resortes de poder, a las prebendas y a las contratas, de las que sacan Partido (tan con mayúsculas como el otro) tantos y tantos funcionarios, profesionales, concesionarios, comerciantes, empresarios, ... auténticos poderes fácticos dentro del PNV. El documento recientemente aprobado por la Asamblea Nacional del PNV en Artea pretende dar satisfacción a la vez a ambas presiones, abriendo las puertas a una coalición en condiciones honorables y dotándose de una justificación suficiente para el caso de que esa coalición no cuaje.

La proximidad de las elecciones municipales (y forales en Nafarroa) planea también sobre las negociaciones en curso. El coste electoral a pagar por una imagen claudicante, o la influencia que el acuerdo de gobierno vaya a tener sobre posteriores acuerdos municipales y provinciales, hacen que las decisiones inmediatas sean complejas.

Este espectáculo no es el nuestro. Pasamos de quinielas, y contemplamos con indiferencia, y con desprecio, los cambalaches que se están montando. Pero es cierto que una u otra línea de alianzas van a tener efectos políticos diferentes e importantes sobre la situación de Euskadi, sobre las condiciones de nuestra acción revolucionaria. Por ello habrá que analizarlos en su momento. Empecemos por dos aspectos que está sugiriendo ya la actual fase de negociaciones, y que tienen su importancia.

Un protagonismo de prestado

Lo primero que salta a la vista es que el eje de cualquier alianza está siendo el PSOE. Esto no venía necesariamente dado ni por razones políticas ni de matemática electoral (y menos aún de matemática social), sino que ha sido así por dejación, de prestado, por la cobardía del nacionalismo conservador.

El resultado de las elecciones del 30 de Noviembre evidenciaba precisamente el arrinconamiento sociológico del españolismo, concentrado en el PSOE, y el avance cuantitativo del sentimiento nacional. Todo el mundo señaló al PSOE que hacía mal en cantar victoria tan alegremente. El mismo PSOE estaba aturdido. Sin embargo, se ha cedido al PSOE el mayor protagonismo político, se le ha convertido en el centro de cualquier pacto y salida gubernamental. ¿Por qué? No ya sólo la alianza *histórica* de los nacionalistas, que proponía Herri Batasuna, y que era ciertamente inviable, sino siquiera un acuerdo de gobierno entre las fuerzas nacionalistas más integradas en el sistema, atemoriza a éstas, por el riesgo de que se convierta en un factor de polarización frente al imperialismo español. En su cobardía, prefieren recorrer el espinoso e inútil camino de un nuevo pacto con el centralismo, antes que combatir de frente contra él. Prefieren incluso darle a la fuerza más significativa hoy del centralismo, el PSOE, un protagonismo que no se merece y que repugna a la mayoría de la población.

Cuando la configuración de las alianzas se encuentra ya tan avanzada como está, los tardíos llamamientos del PNV a un acuerdo con el partido de Garaikoetxea sólo pueden entenderse como parte de la maniobra (presionar al PSOE, generar contradicciones entre los partenaires de la otra alianza, justificar de antemano un fracaso ...), y en absoluto como una voluntad real.

Rebajas de enero

El segundo aspecto es el bajo precio que el nacionalismo burgués, EA ó PNV, parece estar dispuesto a pedir para un pacto con el PSOE. Sorprende la ausencia de compromisos, conocidos, por parte de este partido. Sorprende la falta de garantías exigidas al gobierno de Madrid, o dadas POR éste. Ocurre como si lo que importase únicamente fuese el reparto de áreas de poder.

Sin embargo, cinco años de política *socialista* de Estado han sido enormemente conflictivos para Euskadi. La política del PSOE ha sido la de asfixiar, jurídica, institucional y financieramente, a las *autonomías* más históricas, pretendiendo implantar un modelo centralista de Estado; el PSOE ha puesto por delante la represión sobre las concesiones. Hasta los nacionalistas más moderados han tenido frecuentes fricciones con esta actitud. El PSOE no ha cambiado de política, no ha prometido nada diferente a lo que estaba haciendo hasta ahora.

A su vez, el Estatuto de Gernika, dentro de su estrechez, representa un modelo expresamente diseñado para su gestión por parte del nacionalismo conservadora. Que políticos de vocación españolista se hagan cargo, total o mayormente, de este modelo autonómico, tiene que levantar enormes tensiones.

No es descartable que con un gobierno autónomo presidido por los *socialistas* se *desbloqueen* algunas transferencias, se flexibilicen algunas cuestiones. Pero a la larga, la tensión social y política va a ser mayor, y por eso mismo, el grado de implicación que se va a exigir a los firmantes de un nuevo pacto va a ser mayor que antes. Sea cual sea la variante de alianza que finalmente se imponga, va a suponer un nivel de claudicación muy elevado. Esto se sabe y se acepta.

Es significativo lo ocurrido con la Ley Antiterrorista, cuya retirada fue exigida en un primer momento como condición necesaria para un acuerdo, por parte de PNV, de EA y de EE. Las declaraciones categóricas de Felipe Gonzalez, diciendo que no aceptaba imposiciones de nadie, no ha suscitado ninguna reacción, como no sea la del replanteamiento de la exigencia misma, que ya está siendo sustituída por otras más suaves. Y la desagradable reaparición estos días en la escena del *antiterrorismo* del siniestro personaje Ballesteros no ha producido ningún conflicto a las tragaderas de esos señores.

Una crisis más de fondo

Hay que entender lo que está pasando con la cuestión del gobierno vascongado y de las alianzas como un síntoma de una crisis más de fondo. En primer lugar, una crisis de legitimidad del Estado en Euskadi, y de las formas de gobernabilidad que se había dotado a la salida de la Dictadura, esto es, una crisis del modelo estatutario (que ha llevado a la bancarrota del nacionalismo conservador). El factor desencadenante de esta crisis es la agudización del conflicto nacional.

La crisis institucional vascongada se arrastra ya desde hace mucho tiempo. Estalló violentamente con el defenestramiento de Garaikoetxea, aunque venía fraguándose desde tiempo atrás. Ha impregnado de interinidad al gobierno de su sucesor, Ardanza, y ha seguido profundizándose a pesar de los nuevos tipos de pacto ensayados. ¿Qué puede esperar un gobierno, el que sea, como el que se está fraguando, apoyado en las mismas bases políticas, solo que con un desgaste previo mucho mayor? La insatisfacción, el descontento, el sentimiento nacional, las tensiones, la violencia, van a seguir, porque siguen los factores que las generan. Un apaño puede aspirar a coexistir con el problema, a no agudizarlo más, pero no a resolverlo.

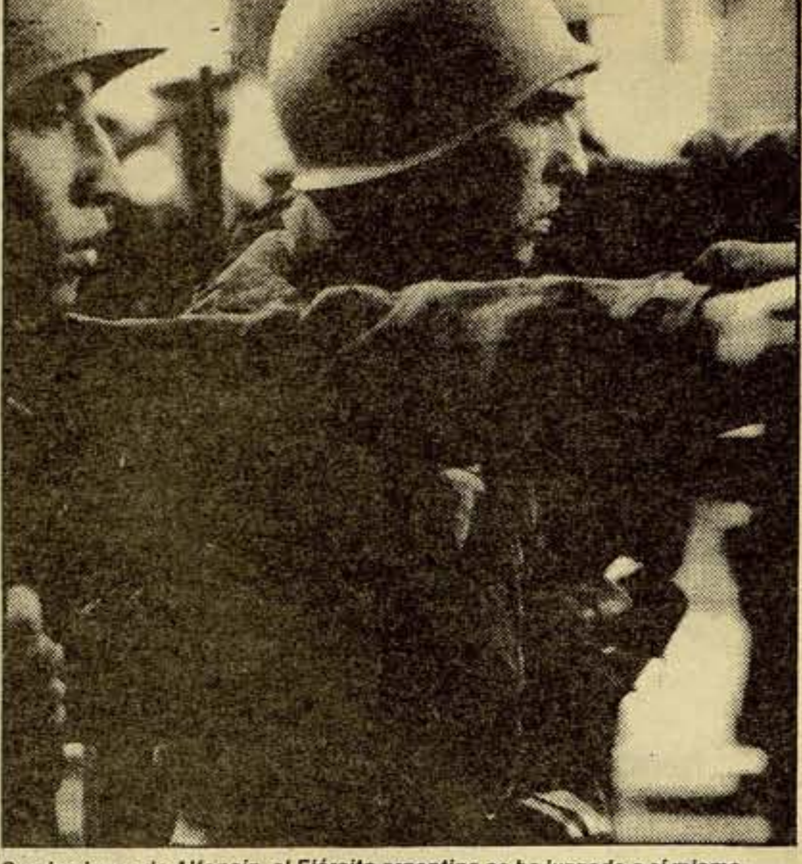
J.Madoz

Argentina:

ALFONSIN QUIERE "BORRON Y CUENTA NUEVA"

El gobierno de Raúl Alfonsín ha promulgado una ley llamada de "punto final" con el objetivo de "olvidar" los crímenes cometidos durante la dictadura militar. La decisión del gobierno de Alfonsín se debe a presiones militares, concretamente de la Marina. Sin embargo, las Madres de la plaza de mayo no están dispuestas a dejar sin castigo a los culpables.

Las presiones del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de dar "carpetazo" a los juicios no asegura el desarme del movimiento popular que clama justicia. La ley del "punto final" asegura parodias de juicio a "ciertos altos grados pasados a la reserva".



Con las leyes de Alfonsín, el Ejército argentino se ha juzgado a sí mismo.

Según el gobierno de Alfonsín, lo que se persigue con esta ley es la "reconciliación" entre víctimas de la represión y represores. También se persigue la exhumación de los cadáveres y asignar una pensión a los familiares que "entierren" sus causas.

En oposición frontal a la ley del gobierno, las Madres de la plaza de mayo no callan y denuncian la patraña. El presidente argentino reacciona acusando a las madres de supuestos *«apoyos de derivaciones ultraderechistas»*.

Juicios ejemplares

Algunos de los juicios "ejemplarizadores" fue el realizado al general Camps, el "carnicero de Buenos Aires", quien se autoinculpó de ser responsable de la suerte de 5 a 7 mil víctimas de la represión. Camps manifestó —en relación a sus víctimas— que *«no son gente que han desaparecido sino subversivos»*.

El 25 de octubre de 1986, Camps compareció con seis de sus acólitos. En vísperas del juicio cayó enfermo y fue hospitalizado, lo cual permitió asegurar su autodefensa. El "carnicero de Buenos Aires" alegó que *«no había autoridad moral»* para juzgarlo. En todo caso, *«había una parodia de justicia revolucionaria»*. Camps acusaba a Alfonsín de haberse pasado en su compromiso con los marxistas y que su gobierno simbolizaba la *«subversión al poder»*.

Ante el desparpajo de Camps, ni los tribunales ni el gobierno dieron argumentos para contrarrestar la campaña pública del militar acusado.

Los militares han querido, de siempre, afrontar estos hechos en sus fueros, de forma rápida y sin interferencias "civiles". Desde hace tres años, la justicia militar ha sabido utilizar la prescripción de expedientes de cientos de asuntos.

Como otro dato que avala lo anterior, ninguno de los supervivientes de Camps ha sido aceptado para poder testimoniar.

Otro de los "juicios ejemplares" fue el seguido al Capitán Astiz. El llamado "verdugo de la escuela de mecánica" es el responsable de centenares de torturados. También está acusado de la desaparición de dos religiosas francesas. Intentó ganar méritos durante la guerra de las Malvinas, pero el "valiente represor" fue el encargado de entregar las Malvinas a Gran bretaña. Astiz acaba de ser absuelto y no responderá de su implicación en los casos de tortura ni en el secuestro de una suiza, además de otros crímenes.

Entre estos otros crímenes, cuyos expedientes se acumulan



en los tribunales, se encuentra la desaparición de la primera presidenta de las Madres de mayo, Azucena Villaflor.

El alto mando de las fuerzas armadas encubre a Astiz hasta el punto de que éste se permitió el desplante de no responder al tribunal de Córdoba que lo había convocado. Ninguna sanción se le ha impuesto por ello y esto no resulta extraño. Toda la Marina le protege.

Hay otros ejemplos que indican que el gobierno de Alfonsín está "administrando" o enterrando el problema de toda una generación víctima de las desapariciones y asesinatos clandestinos. La ley de "punto final" pretende banalizar los crímenes cometidos para de esta manera avalar todo lo actuado por los servidores de la dictadura.

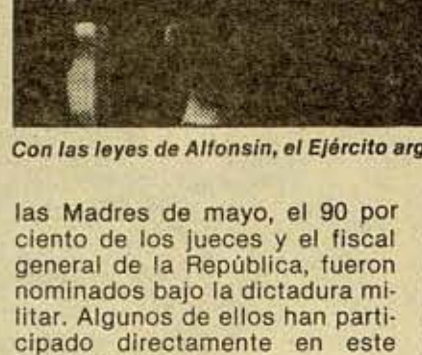
Porque si los crímenes contra la humanidad, las feroces torturas, la desaparición de miles de personas y hasta el secuestro de niños, son echados al olvido, todos los demás delitos —los robos, las estafas con dinero público, las evasiones de capital...— quedan también en agua de borrajas, en el cubo de basura del "borrón y cuenta nueva".

Los criminales y ladrones públicos pueden hoy dormir más tranquilos su siesta morbosa y malsana. Pero miles de trabajadores y de jóvenes están dispuestos a seguir luchando. Entre ellos, las Madres de mayo.

Madres de la plaza el pueblos os abraza

Juanita Pergament y Mercedes Moruno, dirigentes de las Madres de mayo que estuvieron recientemente en París, donde fueron entrevistadas por Rouge. Nos recuerdan las ilusiones que despertó la llegada al poder de Alfonsín en 1983 y la rápida decepción que culmina en esta ley de "punto final". Las madres exigieron a Alfonsín la creación de una comisión mixta de las dos cámaras para que investigara las desapariciones. Pero como se recordará, Alfonsín puso en marcha una comisión extraparlamentaria totalmente dependiente de él, aunque compuesta de figuras prestigiosas como su presidente, el escritor Ernesto Sábato.

Simultáneamente se reformó el código penal, de modo que los militares fueran juzgados en adelante por compañeros de armas y no por tribunales civiles. Esta concesión a las Fuerzas Armadas equivalía a garantizar la absolución de la mayoría de los acusados, convirtiendo los procesos en una farsa, en un país cuyo aparato judicial es una herencia de la dictadura: según



las Madres de mayo, el 90 por ciento de los jueces y el fiscal general de la República, fueron nominados bajo la dictadura militar. Algunos de ellos han participado directamente en este baño de sangre.

Nadie debe extrañarse de este comportamiento de Alfonsín. Pergament y Moruno recuerdan que ya en 1979, Alfonsín elaboró la famosa ley sobre "presunción de los fallecimientos", según la cual, las desapariciones no existen jurídicamente, y los desaparecidos son convertidos en "muertos".

Las Madres de mayo señalan que los únicos condenados —Videla, Galtieri y Viola— se encuentran en prisiones de lujo e incluso participan en la vida política del país.

Juanita Pergament, cuyo hijo desapareció en octubre de 1976, afirma que deben ser juzgados los ejecutores, quien ordenó las ejecuciones y los médicos que firmaron las ordenes de defunción.

Sin ilusión de lo que hará el gobierno actual, las Madres de mayo huyen de la mordaza. El gobierno les concede la posibilidad de coger una pensión durante tres años con la condición de firmar, al final del plazo, un reconocimiento del fallecimiento. *«Ellos quieren comprar nuestra rendición. Los cuerpos no son reconocibles. Nosotros queremos a los culpables».*

Pero las Madres de mayo no están solas. Los trabajadores y organizaciones de base han retomado el combate de las madres. 26 sindicatos —Federaciones— disponen de Comisión de derechos del hombre. Publican boletines que contienen listas de sus desaparecidos y sus historias. El 54 por ciento de los desaparecidos son obreros. Incluso el sindicato de periodistas ha publicado un libro sobre sus desaparecidos: *Les queremos con vida.*

Actualmente hay estudios sobre derechos humanos en las facultades de universidad. Los estudiantes, que quieren reencontrar su historia en la que toda una generación ha desaparecido, piden a las Madres materiales para sus investigaciones y estudio.

En abril del pasado año, durante la huelga general, los obreros gritaron: *Madres de la plaza el pueblo os abraza.*

El silencio cómplice de la Iglesia

La jerarquía católica, cómplice de la dictadura, está en silencio y pregona la "reconciliación nacional". Sólo 3 de los 86 Obispos de Argentina han tomado posición sobre el problema. En tiempo de los generales, el Cardenal Aramburu cerraba las puertas de la catedral para evitar que las Madres se refugiaran de la represión.

Durante la dictadura, oficialmente fueron hechos prisioneros 9.000 entre hombres y mujeres. Al acceder Alfonsín a la presidencia quedaban aún 114. Alfonsín se negó a revisar su caso, pese a que habían sido condenados por la justicia militar.

13 de estos presos son considerados "especiales", pero sin status de presos políticos. Hasta el presente uno solo de ellos ha salido de prisión, Hernán Invernizzi. Entre los otros hay muchos militantes de viejos partidos revolucionarios, como el PRT. Actualmente son rehenes del gobierno.

Las Madres han organizado una concentración ante la prisión de Devoto en solidaridad con todos ellos. La consigna central es "Ellos lucharon por la liberación nacional". La lucha continúa hoy en Argentina.

Pepe Mejía



Las movilizaciones pidiendo justicia no han cesado, a pesar de todos los intentos del Gobierno, y gracias a las Madres de Mayo.



La prensa de derechas francesa ha hablado de "conspiración trostkista" como causa del movimiento huelguista. No es para tanto, aunque es cierto que militantes de la LCR y de Lutte Ouvrière han desempeñado un importante papel en la movilización. Y fue una agradable sorpresa encontrar en la portada de "El País" del pasado día 8 a nuestro camarada José Pérez, miembro de la Coordinadora de los Comités de huelga en representación de sus compañeros de Rouen-Sotteville.

Ola de luchas obreras en Francia

EL CONTAGIO

El 11 de diciembre pasado, los 150 delegados integrantes de la Coordinación nacional que había dirigido la formidable lucha de los estudiantes franceses, decidía por unanimidad autodisolverse, tras haber logrado su objetivo central: la retirada de la Ley Devaquet. Justo una semana después, el día 18, los maquinistas de la Gare du Nord, en París, constituían un comité de huelga y se lanzaban a la lucha. Durante un mes, Francia ha conocido la mayor movilización obrera desde 1976. Tiempo habrá de hacer un balance con la profundidad necesaria. Pero ya pueden señalarse muchas cuestiones interesantes sobre ella.

Durante la movilización estudiantil, los medios de comunicación insistieron centenares de veces en su carácter "apolítico". Pero ante el disgusto y la sorpresa de todos los portavoces del sistema, la Coordinación estudiantil concluyó su reunión del día 11 cantando la Internacional. Para tratarse de jóvenes "apolíticos" no está mal...

Tan importante como la politización que había experimentado el movimiento juvenil, fue el impacto de su lucha en la sociedad francesa y en especial en el movimiento obrero.

El retroceso político y organizativo de los trabajadores franceses es uno de los más graves, o quizás el más grave de Europa occidental. El regreso de la derecha al poder, tras la experiencia desgraciada del gobierno de la izquierda, creó una situación especialmente difícil, ante el cual el movimiento obrero se encontraba totalmente desorientado.

Tras haber participado en el gobierno en la primera fase de la presidencia de Mitterrand, el PCF atraviesa una gravísima crisis interna y viene tratando de recuperar fuerzas por medio de una política de movilización decidida a base de 'decretos burocráticos' especialmente a través de la CGT. Los resultados habían sido completamente negativos. Durante 1986 la CGT había lanzado ¡¡14 jornadas de acción!!, sin conseguir una sola movilización significativa. La lucha iba a surgir por otros caminos

El "contagio" de la movilización estudiantil fue la clave. Es facil decir ahora que este "còntagio" era previsible, que la victoria de los jóvenes, después de muchos años de retrocesos y derrotas en toda Europa, tenía que provocar un efecto inmediato en el movimiento obrero.

En realidad, además de una buena coyuntura fue necesaria la actuación de organizaciones revolucionarias, en particular nuestros camaradas de la LCR y Lutte Ouvrière, que supieron traducir a la práctica las lecciones principales de la movilización estudiantil.

En el número de "Rouge", el periódico de la LCR, del 18 de diciembre, el mismo día que se lanza la huelga de los maquinistas, hay media docena de artículos insistiendo sobre una idea: *"la fuerza de los estudiantes estuvo en su organización democrática y unitaria. ¿Por qué los trabajadores no se inspiran en ellos?"*.

Esto fue lo que ocurrió. La principal característica de la lucha de los ferroviarios —menos fuerte, aunque también presente en los otros sectores movilizados— ha sido su autoorganización, el peso de las asambleas, los comités de huelga elegidos y la coordinación entre ellos. Esta será también, en todo caso, la principal herencia que esta lucha deja para el futuro.

Los comités de huelga no han sido "antisindicales"; muchos de sus miembros eran, como es lógico, afiliados sindicales. Pero las grandes centrales sí fueron "anti-comités". La CFDT y FO, de dirección socialista, lo fueron durante toda la lucha. La CGT sólo aceptó la realidad del movimiento cuando llevaba cuatro días de huelga; hasta entonces maniobró cuanto pudo para cargarse un movimiento que había cometido el pecado de nacer y desarrollarse sin su control. Y más aún, que había probado cómo podía conseguirse una verdadera movilización obrera masiva, después de años de dar palos de ciego.

No hay que olvidar que sólo estamos ante una primera ola de movilización. Y sobre todo que arrancar victorias en la situación actual es muchísimo más difícil para los trabajadores que para los estudiantes. No han faltado además las dificultades de este mes de lucha. Sobre todo ha habido problemas muy graves para la extensión de las huelgas, condición fundamental para alcanzar una victoria. Las reivindicaciones de los distintos sectores han sido en general muy específicas, normalmente relacionadas con las escalas salariales, los sistemas de promoción interna, las condiciones de trabajo de cada categoría,... La consigna unificadora más clara era romper el tope salarial del 3% que quiere imponer el gobierno Chirac. Pero asumir esta reivindicación suponía también ir a una confrontación directa con el gobierno y, al parecer, aún no ha sido posible llegar a ello.

Las noticias más recientes hablan de que la huelga está terminando. Puede ser, pero en cualquier caso se han producido cambios profundos y positivos en la situación del movimiento obrero francés, que tendrán repercusiones en el futuro inmediato. Volveremos más ampliamente sobre estas cuestiones en próximos números.

M. Romero

URSS

CUANDO SE VUELVE A HABLAR DE LA NEP

Desde la llegada al poder de Gorbachov, en la prensa soviética y en los discursos oficiales no se encuentran más que críticas al inmobilismo político, al despilfarro y a la corrupción y llamadas a una mayor "transparencia" para lograr una reforma en profundidad de la sociedad soviética.

Si bien es cierto que no hay que hacerse ilusiones acerca de la nueva dirección, no lo es menos que habría que ser ciego para no ver la necesidad de la burocracia en el poder, para defender sus intereses, de operar una transfor-mación bastante radical de su sistema. Se imponen medidas importantes para hacer dar un paso decisivo hacia la modernización de la industria y la sociedad soviéticas. Para llevar a cabo esta política, los dirigentes del Kremlin no pretenden tomar en consideración los intereses de los trabajadores, y menos aún permitirles expresarse. Lo que quieren es introducir una serie de medidas de tipo técnico que deberían, según ellos, facilitar el funcionamiento de una economía compleja como la de la URSS: una mayor autonomía para las empresas, ligazón entre salarios y productividad del trabajo, contabilidad transparente, mayor flexibilidad y capacidad de reorientación en los objetivos de la producción, etc.

Inercia del aparato

Una de las condiciones necesarias para llevar a cabo estas reformas es la de solucionar el problema de la inercia en el aparato del partido. En efecto, una gran parte del poder de los burócratas locales reside precisamente en la ausencia total de iniciativa de los directores de las empresas o de los kolkoses y el control exhaustivo del cumplimiento de las directrices centrales. Por ello no es sorprendente que estos responsables locales sean reticentes a las medidas preconizadas por Gorbachov y que no aprecien sus discursos contra la inercia y la falta de imaginación.

Esta resistencia se trasluce en la prensa soviética, en aquéllos artículos que la ponen directamente en cuestión o en otros, más teóricos, que se esfuerzan en demostrar el carácter indudablemente leninista de estas nuevas medidas.

Así, el 28 de octubre, la Pravda (órgano del PCUS) tomaba el pretexto del 65° aniversario de un discurso de Lenin sobre la NEP (Nueva Política Económica) para trazar un paralelo entre la audacia manifestada por Lenin con la puesta en práctica de la NEP y la necesaria para la "perestroïka"(1) (transformación) que se impone hoy en día en la URSS.

Para el diario del PCUS, el discurso de Lenin sobre la NEP *«no debe ser tomado solamente como un documento histórico, propio de aquella época de grandes movimientos. Es interesante, sobre todo, como conjunto de ideas»*. En efecto, este documento presenta *«un conjunto de principios de dirección socialista de la economía que mantienen todo su valor hoy por hoy. Se trata ante todo de la combinación entre la planificación centralizada y el desarrollo de la iniciativa de los trabajadores, de la utilización de relaciones contables, transparentes, de la autofinanciación de las empresas, de la combinación entre los intereses de la sociedad y los de cada trabajador»*.

Un estado de ánimo

Desde luego, Pravda selecciona de la NEP lo que corresponde a la política de Gorbachov. Más que la consideración de edidas económicas propiamente dichas, su propuesta parece ser valorizar el estado de ánimo nuevo preconizado por Lenin en la puesta en práctica de la NEP. Lenin *«se levantaba firmemente contra todo método administrativo en la gestión de la economía y denostaba a aquellos que "imaginan poder cubrir sus tareas gracias a decretos gubernamentales". Calificaba tal actitud de "morgue comunista" y la consideraba como el enemigo número uno»*.

Ciertamente, concluye Pravda, la época es diferente, pero *«las enseñanzas de Lenin pueden ser utilizadas en la organización de la "perestroïka". Esta experiencia nos lleva a reconocer sin temor las insuficiencias y a volver a comenzar cuantas veces sea necesario...»*

El discurso de Lenin de 1921 estaba dirigido a una asamblea de cuadros del partido que dudaban de lo bien fundado de la NEP. No podemos dudar que este artículo de Pravda se dirige a los cuadros del partido que dudan de los fundamentos de la política de Gorbachov.

Anna Libera

(1). El término "perestroïka", que significa "transformación" o también "cambio de orientación", era el que utilizaba Lenin para presentar todo lo relativo a la NEP. Es utilizado hoy día por Gorbachov para presentar su reforma.



Hablamos con José Manuel Horna

"REINSERCION" ES PASARSE AL OTRO CAMPO

Es uno de esa larga lista de refugiados políticos entregados por el Gobierno francés a la policía española. La muga, dice, ha desaparecido sólo para la policía represiva. **José Manuel Horna** *se exilió en 1981. Hace unas semanas, con las manos esposadas, pasó de la CRS a la Policía Nacional. Ahora está en libertad provisional, esperando juicio. Pero está en la calle. El y otros dos compañeros extraditados se encuentran en la misma situación. Son las excepciones.*



Lo que ocurre es que la efectividad de estas medidas depende de que puedan hacerse sin que haya protestas y movilizaciones. Para convertirlas en norma necesitan intoxicar a la gente, hacerle ver que es sólo un problema jurídico o administrativo sin relevancia social. Por eso necesitan algunos lavados de cara en estas medidas. En la Conferencia de Trevi llamaron la atención al Gobierno español sobre las torturas y hay denuncias en toda Europa. Además nuestro paso por comisaría es después del escándalo provocado por las torturas que aplicaron a Azkarate. Ante este cúmulo de cosas, nuestra libertad provisional intenta esa operación de lavar la cara.

Para combatir esa intoxicación, para alertar sobre los peligros de una bajada de guardia en la defensa de los refugiados, José Manuel Horna ha iniciado desde el momento en que le liberaron una intensa actividad de explicación, de charlas, denuncias, etc., dentro de la campaña general que las Gestoras Pro-Amnistía mantienen sobre el tema.

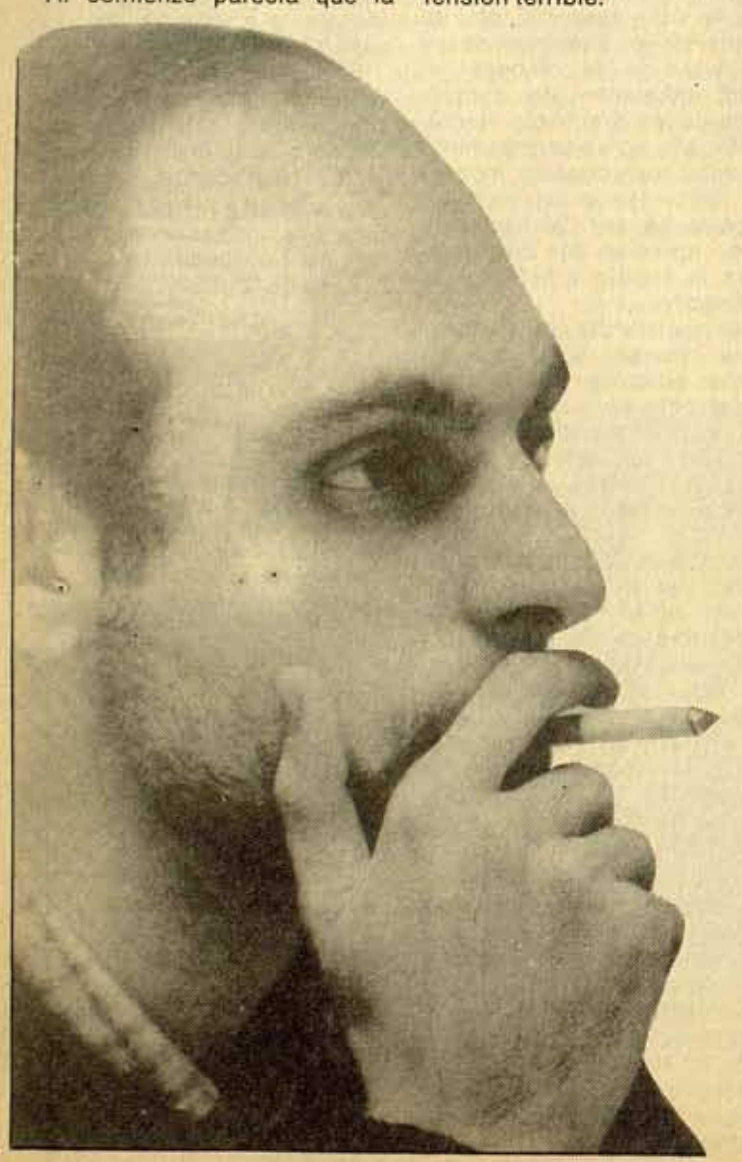
Hace un esfuerzo por sintetizar su experiencia en el exilio, que se inició prácticamente con la victoria electoral del Partido Socialista Francés.

Al comienzo parecía que la cosa podía ir mejor. Aunque no renovaban las cartas de residencia definitiva, al menos lo hicieron con las de residencia temporal.

Había esperanza en esos primeros momentos, pero pronto la policía francesa inició un período de acumulación de información.

Cuando el PSOE sube al Gobierno en Madrid esa información se utiliza para organizar el calvario contra los refugiados. El método es la deportación a terceros países o, si no pueden, la asignación a residencia. El 10 de enero de 1984 se produjo la primera gran redada de refugiados.

La política de asignaciones a residencia crea un círculo vicioso. No se pueden aceptar porque personalmente es erradicarte del todo de tu propio pueblo y dejarte aislado en un mundo extraño. Además, quedas mucho más indefenso ante el terrorismo del GAL. O sea que terminas optando por marcharte y volver, aunque sea de forma clandestina, a Euskadi Norte. Pero ya has cometido un delito contra la justicia francesa. Si te detienen, a la cárcel, y luego de nuevo asignado a residencia. Todo eso más el terror ante el GAL, crea una situación de indefensión terrible.



Con la llegada de Chirac al Gobierno francés hay un nuevo ajuste en los acuerdos hispanofranceses contra los exiliados.

El GAL era un problema social para el propio Gobierno. En una zona que quieren patentarla como espejo del turismo no pueden darse esas cosas. La policía francesa nos decía que por nuestra piel no daban un duro y que no les parecía mal la limpieza de refugiados que organizaba el GAL, pero que no podían soportar esta situación por el turismo.

Las extradiciones sustituyen al GAL.

Pero hay una sistemática de éstas parecida a las actuaciones del GAL. Si ETA actúa, la respuesta ahora es una extradición, como antes era un atentado del GAL. Por cierto, se han tomado los resultados electorales de HB como si fuera una *ekintza:* la noche del 30 de noviembre entregaron otro refugiado más.

Estas expulsiones se hacen, también, sin pasar por el juez, son medidas puramente administrativas, apoyándose en una norma que se dejó de usar hace muchísimos años que permite aplicar un procedimiento de urgencia absoluto.

No hay refugiado o refugiada que no pueda entrar en la lotería de las extradiciones y el posterior paso por Comisaría, de la Policía Nacional o de la Guardia Civil. La caza está abierta y puede caer cualquiera. Esta es la situación.

Y pasamos a hablar del tema más polémico: la "reinserción".

No me gusta utilizar el términbo *reinserción.* Sus patronos lo han inventado para vender la tesis de que se trata de algo distinto a otros casos europeos. Pero eso no es verdad. En Europa hay el caso irlandés, que es de chivateo puro, y el italiano, que tiene un trasfondo político. Los italianos lo llaman *disociación;* o sea, de paso de campo, de la revolución a la integración en la defensa de la legitimidad del Estado.

José Manuel **habla del tema con fluidez, con una argumentación ordenada, con las ideas de quien ha reflexionado muchas horas sobre el tema.**

No se trata de la inteligencia de Rosón o del poder en general; tampoco de la mala fe o no de quienes pegan el firmazo a las listas de arrepentidos. Se trata de contradicciones que existen en la sociedad y que un grupo político con cierta legitimidad ante ella, como era Euskadiko Ezkerra, aprovecha para promover esa política de *disociación,* de paso de campo. Es una colaboración política abierta, total, con el Estado centralista y represor. Sin la reinserción los efectos del GAL o de la caza de refugiados serían mucho menores. La política de arrepentimiento pretende que la sociedad considera a quienes no pasan por ella como gente empecinada en la delincuencia, sin motivos, como gente ante la cual resulta legítimo y justo aplicar la fuerza policial.

Los efectos de esta política han llegado a afectar a ***derechos*** **que antes podían beneficiar a presos o refugiados.**

Antes, por ejemplo, los presos podían beneficiarse de libertades provisionales, condicionales o indultos particulares. No todos los presos, claro. Pero había casos en que sí. Eso no tenía coste político alguno, era parte de las movidas judiciales normales, habituales. El arrepentimiento ha cerrado esas posibilidades, ahora ya no existen y todo pasa por acogerse a las listas y echar la firma.

Lo mismo ocurre con la gente del exilio. Antes era normal que gente que llevaba un tiempo exiliada viera que no tenía asuntos judiciales pendientes y que podía volver. Lo hacía. Ahora ya no se puede, hay que pasar por el firmazo. El arrepentimiento ha creado un embudo muy estrecho y esa es la única vía para salir de la cárcel o volver del exilio aún en casos en que no hay causas judiciales. Conozco la situación de quien intentó volver y los patronos del arrepentimiento le cerraron las puertas. Luego fueron a comer el coco a sus familiares, a crear presión, hasta que lograron que la vuelta la hiciera a través de acogerse a las listas. Euskadiko Ezkerra aplica una política de buitres.

Su militancia revolucionaria se inició en EIA, por los años 1976-77. Vivió todo el proceso hasta su exilio en 1981.

EIA representaba el potencial más organizado y con unas increíbles posibilidades. Pero ahí se iniciaron unos procesos de inflexión hacia la derecha, procesos degenerativos en lo que hoy es la dirección de Euskadiko Ezkerra. Se había hecho campaña contra la constitución y luego se aceptó primero el marco del Consejo General Vasco dejando fuera a Nafarroa, y luego el Estatuto.

José Manuel **plantea la reflexión también como una** ***autocrítica*** **personal.**

Pero es verdad que pensábamos que con el Estatuto los presos podrían salir, que el Estatuto sería la ocasión para un indulto o una nueva amnistía.

Pero con todos los errores, planteábamos la amnistía como reivindicación de lucha frente al Estado, nunca como arrepentimiento y apoyo al Estado. Pero la dirección de EIA, y luego, al convertirse en EE, la de este partido, da un giro brutal y entra en esa vía reaccionaria.

Aquí se inscribe también el proceso en ETA p-m. La política de arrepentimiento, las negociaciones con Rosón, se inician a raíz de la tregua de ETA p-m en 1981-82. El planteamiento de la actual dirección de EE sobre el abandono de las armas no se basa en razones humanitarias y ni siquiera en la defensa de la democracia como medio, fin y método. El cálculo es que, por una parte, esa actividad a quien finalmente beneficia es a HB y por otro que obliga a un planteamiento político de enfrentamiento al sistema, que se quiere abandonar.

Por eso, cuando en ETA p-m se replantea el debate, la dirección de EE saca de la chistera a los zazpikis (ETA p-m VII), que es una fantasmada, porque la VII Asamblea se había hecho en 1976. Pero juegan duro a presentar un grupo o unas caras pertenecientes a un grupo armado que arrojan las pipas y entran por su reinserción. Es la imagen del juego pactista y parlamentario, de respeto al Estado como vía de acción política. Es también la imagen que legitima la represión a quienes no aceptemos esa vía.

Por eso, yo y otros muchos como yo, que fuimos la base de la antigua EIA, volvemos a nuestro origen y rompemos con todo eso. Volver al origen significa reivindicarnos de lo que la izquierda abertzale revolucionaria significa en este país. Hoy eso plantea una referencia obligada a HB, aunque se puedan mantener diferencias políticas. Significa, por supuesto, votar HB. Significa, también, defender una línea de decantamiento de izquierda, clasista, dentro del movimiento aglutinado por el abertzalismo revolucionario. En eso estamos.

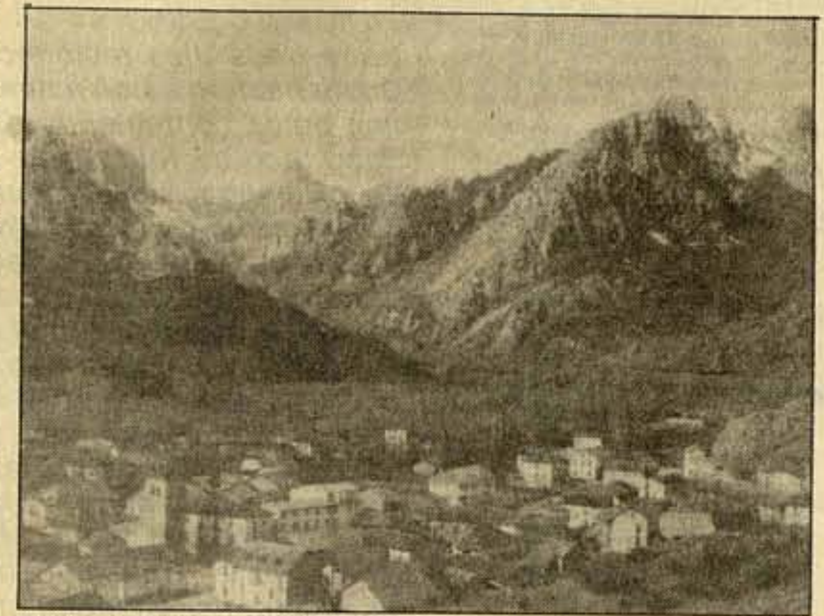
José Idoyaga

Hoy más que nunca

RIAÑO ESTA VIVO

Dicen que el valle de Riaño va a ser sepultado bajo las aguas de un embalse de dudosos beneficios sociales y económicos. Lo dicen, sobre todo, nuestros gobernantes. Lo dicen y, consecuentemente, han lanzado en defensa de los objetivos a los "chicos de verde" que, justo es reconocerlo, son auténticos profesionales en el asunto de imponer su ley en áreas rurales(*).

Corrían los años 60 y a los chicos del bigotín se les ocurrió uno más de los característicos proyectos de la época: el pantano de Riaño. Poco importaba que se fueran a alterar irreversiblemente los recursos naturales de la zona, que se sepultaran riquezas históricas y minerales y, menos aún, que los habitantes del lugar pudieran no estar de acuerdo.



El valle de Riaño, inundado por el pantano, no servirá para beneficiar de regadío a tantas comarcas como dicen

Los socialistas continúan la obra franquista

Hoy, y tras más de veinte años de amenazas e incertidumbres, el gobierno socialista parece dispuesto a acabar con el problema enviando al desarraigo a los que no pudo enviar el franquismo, y a las hijas e hijos de quienes entonces no tuvieron más remedio que plegarse al paternalismo autoritario de un régimen que sólo representaba a las minorías más reaccionarias.

Los intereses de las eléctricas y de las empresas de construcción no han variado en estos "veintipico" años ni tampoco las familias ligadas a ellos. Sin embargo, su capacidad de presión es mayor que entonces, si cabe, aunque más civilizada. Y nuestros, otrora amigos, "socias-tas" no han sabido resistirse a sus encantos, tampoco en Riaño.

Tras desempolvar el proyecto del "anterior régimen" —¡qué espantoso eufemismo, habiendo tanta riqueza en castellano para calificarlo!—, el partido de los que comúnmente se autodenominan socialistas ha decidido ser consecuente con el pasado reciente. Será porque ellos no lo tienen. Poco importan las repercusiones que tendría la puesta en funcionamiento del embalse, poco importa el oscurantismo y la parcialidad con que se han llevado a cabo los estudios oficiales, poco importa que los ciudadanos y ciudadanas del valle no estén de acuerdo con el proyecto del gobierno, poco importa que —¡por fin!— la política imperante en la Comunidad Europea para áreas de montaña sea precisamente la opuesta, poco importa que la principal inversión en relación con el cierre del embalse esté por hacer, esto es, varias decenas de miles de millones de pesetas. O, quizás al contrario, porque la principal inversión —que se hará a partir de ahora— vaya a suponer un enjundioso beneficio para los de siempre.

La curiosidad de las pretensiones del gobierno afectan incluso a la cobertura ideológica-técnica que han pretendido darle, lanzando a la palestra pública al inefable ingeniero Juan Benet, en el que muchos ven la paternidad —no precisamente responsable— de la política hidráulica del partido gobernante.



Muchas personas se van a ver sin vivienda, sin tierra y sin raíces después del pantano

La importancia de Riaño

Riaño es un punto de referencia obligado para la comarca donde se ubica y una zona clave para el mantenimiento de la población y los recursos naturales de la montaña oriental leonesa. Mantener el poblamiento de las zonas de montaña es un objetivo de la planificación territorial en Europa, tanto por los beneficios directos que se obtienen como por los diferidos en el tiempo. Máxime cuando el embalse de Riaño servirá, bien para el regadío de cultivos excedentarios en Europa (remolacha o cereal), bien para cultivos para la alimentación del ganado (alfalfa o maíz forrajero, por ejemplo), que son precisamente los que destruirá el embalse, anegando buena parte del valle y anulando los usos tradicionales de los recursos en la comarca. No es que parezca un contrasentido, es un contrasentido porque con la quinta parte de la inversión que falta se podría realizar un relanzamiento de la zona en base a los recursos naturales tradicionales —potenciándolos—, pequeñas o medianas industrias de transformación y utilización, armonizada con el medio, de los recursos turísticos. Esto último tendría la ventaja adicional de aliviar, de la peligrosa presión turística que ya tienen, a zonas como Picos de Europa y otras del entorno.

La mitad de las 2.300 hectáreas que sepultaría el embalse son prados de siega muy productivos y el enorme interés agrario, naturalístico, cultural y paisajístico de la comarca, así como los intereses más que legítimos de los habitantes del valle, deberían ser suficientes para que los 35.000 millones de pesetas (el 85 por ciento del total) que restan —incluyendo las canalizaciones de los nuevos regadíos— tuvieran un mejor destino, en equipamientos, infraestructuras y promoción de la zona según unas pautas más racionales de utilización del medio.

Cuando en Europa está cada vez más cuestionada la construcción de grandes presas, ellos están más dispuestos a olvidarse de los más elementales principios para un ideario mínimamente progresista y a seguir las indicaciones que, también cada vez más, les hacen los votos de la derecha real, conquistada por el "saber estar" de la dirección socialista. Ni siquiera la reciente publicación del decreto sobre Declaración de Impacto ambiental, que afecta a obras como ésta aunque no sea retroactivo, ha hecho que se sintieran vinculados al mismo, siquiera sea moralmente.

De nada sirve que conocidos especialistas, catedráticos y directores de centros de investigación hallan hecho llegar al gobierno una carta firmada por varias decenas de ellos, solicitando una comisión de expertos que estudie y dictamine sobre el caso del embalse de Riaño, dada la excepcionalidad del mismo. Ni siquiera algo tan poco radical están dispuestos a admitir; quizá la presión y la movilización popular lo consiga. Extractamos a continuación algunos de los párrafos de esta carta por su evidente interés y mesura:

Expertos que saben lo que dicen

«...Resulta realmente inquietante que muchas opiniones, incluso de personas implicadas en las obras del embalse, coincidan en señalar que de tenerse que proponer ahora el proyecto, ni siquiera se plantearía...»

«...La destrucción de Riaño y su comarca, —al desaparecer la capital se produciría el desmoronamiento del conjunto del sistema agrario que gravita en torno a ella—, constituye en este aspecto una pérdida de valor incalculable. Por el contrario su conservación será imagen de civilización y progreso...»

«...la viabilidad de Nuevo Riaño (cuya ubicación resulta a todas luces inadecuada) no parece que vaya a ser grande, pues carecerá del principal recurso productivo. Las inversiones realizadas hasta el momento, no justifican la finalización de las obras. Hay otros ejemplos en la historia reciente de nuestro país en los que el replanteamiento de las inversiones resultó mucho más costoso; en ellos las alternativas eran bastante menos evidentes. Frente a la realidad de una comarca rica en recursos de fácil revitalización, se presenta como contrapartida la hipotética riqueza que generaría el regadío de 83.000 Ha, con un proyecto pensado en 1963, remozado en 1984 y concebido para producir beneficios en el 2010, año en que se prevé su finalización. En la situación económica en que vivimos, con un futuro ligado al mercado europeo, el proyecto de Riaño es un salto en el vacío sin garantías reales de viabilidad económica...».

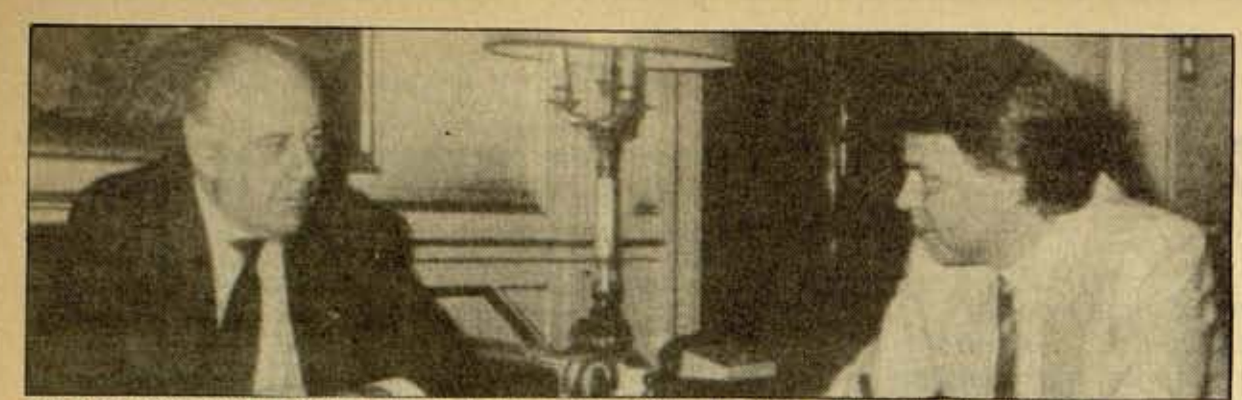
De momento, lo que parecía irreversible puede empezar a no serlo. La presión popular y la denuncia constante nos ha permitido avanzar un poco y a ellos retroceder. Como siempre, es lo único de lo que disponemos y hay que estar siempre dispuestos. La solidaridad de todo el Estado y la firmeza de los/las habitantes del Valle puede forzar a otra solución para Riaño, tras veinte años de zozobras e incertidumbres. Sólo eso. La consigna: **¡Todos/as a Riaño!** cobra cada vez más fuerza y la confianza en que cada situación requiere distintos medios para plantarse dignamente ante cualquier atropello cada vez más evidente, en la montaña y en el valle, en la ciudad o en el campo; pero lo que es haberlos, siempre haylos. Riaño está vivo, hoy más que nunca.

Luis A. Sanz

(*). En la página 3 de COMBATE 422 publicamos una nota basada en este artículo, que no pudimos publicar entonces por problemas de cierre. Ahora publicamos el artículo íntegramente.



Los críos como este van a conocer las maneras del PSOE desde ya mismo



Felipe González pactando con Dandraud, el ministro de confianza de Chirac para la represión anti-vasca.

El sondeo que llam

UNA IN

DE EUSKA

Hace unos días recibimos un inesperado regalo. Un mensajero llamó a nuestra puerta y nos entregó una bolsa conteniendo a primera vista un voluminoso taco de folios, que resultaron ser una copia de ordenador de la tabulación de una encuesta hecha por la conocida empresa ECO sobre las opiniones políticas en Euskadi Norte.

Nos pareció que el sondeo tenía bastante interés y decidimos hacer con él lo que hacemos con todo material interesante que llega a la redacción: es decir, publicarlo. Junto a ello nos pareció útil distribuirlo a otros medios de comunicación —por supuesto después de que aparezca en nuestras páginas— para darle la mayor difusión posible.

En el material que nos llegó faltan algunos datos útiles para trabajar en profundidad sobre la encuesta: por ejemplo, conocemos sólo versiones resumidas de las preguntas y no el cuestionario utilizado; por otra parte, la muestra nos parece equilibrada, pero no sabemos su grado de correspondencia con la estructura social de Euskadi Norte; en fin, no conocemos los márgenes de error que deben considerarse; tampoco la fecha exacta de realización del sondeo, aunque debe ser muy reciente, después en todo caso de la operación policial sobre la empresa "Sokoa", a la cual se refiere la pregunta 17.

Hemos insistido siempre en el valor relativo de las imágenes sociales que reflejan las encuestas y no vamos a cambiar de opinión ahora porque esta haya caído en nuestras manos. Somos conscientes además de los problemas que plantea la falta

AQUI FALTA LIBERTAD

		EDAD					SEXO		HABLA EUSK	
	TOTAL	15/ 24 años	25/ 34 años	35/ 49 años	50/ 64 años	Mas 64 años	Hombre	Mujer	Si bien	Poco Nada
P.8.- CREE QUE EN ESPANA EXISTE FALTA DE LIBERTAD QUE JUSTIFIQUE LA EXISTENCIA DE REFUGIADOS										
Si falta libert.	41.3	43.6	50.1	39.8	36.1	30.0	37.2	45.7	41.9	41.0
No falta libert.	38.6	31.8	30.6	42.2	47.0	49.9	46.9	29.6	33.0	40.0
N.s/n.c	20.1	24.6	19.4	18.0	16.9	20.1	15.9	24.7	25.1	19.0

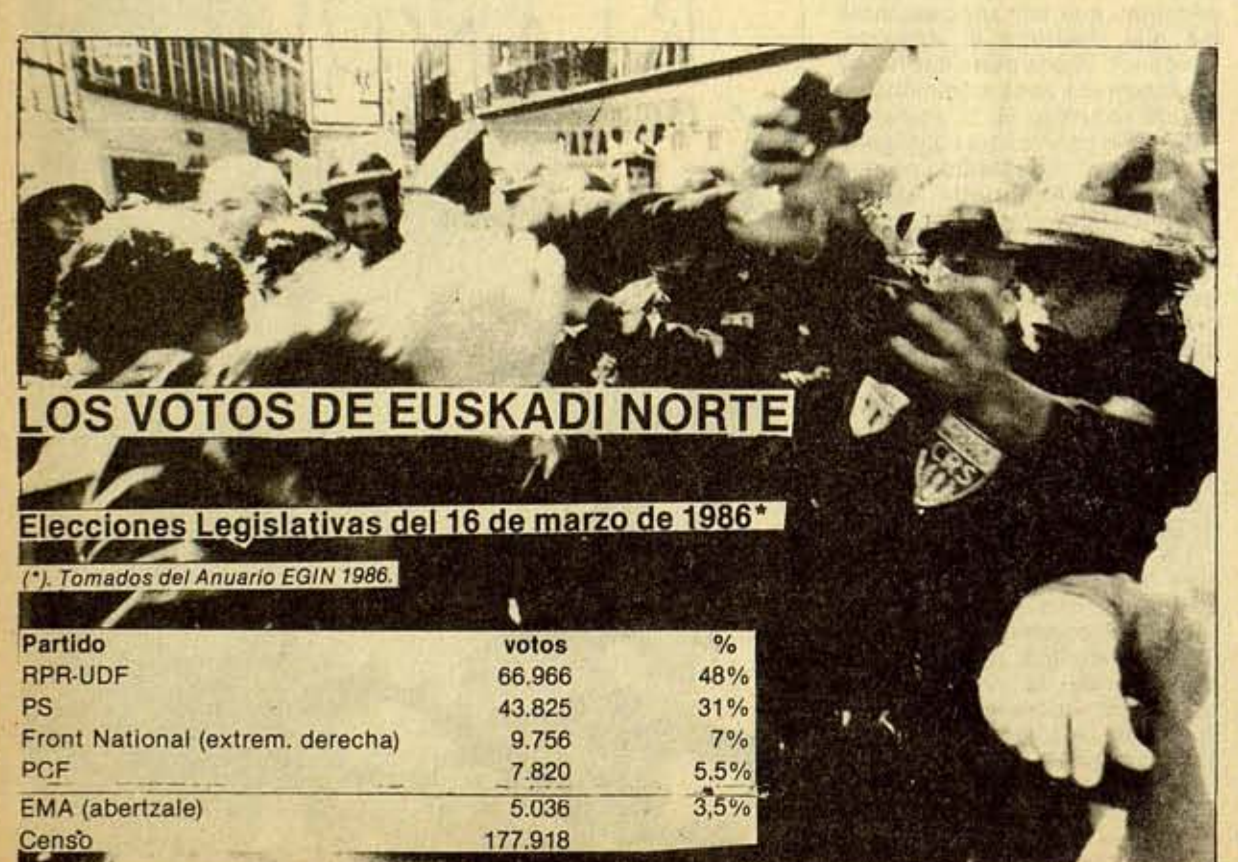
Si, como parece posible, ha sido un organismo oficial el que ha encargado la encuesta, no ha debido gustarle nada que la mayoría, 41,3%, opine que "en España falta libertad" y por tanto está justificada la existencia de refugiados. Tampoco Chirac debe haber quedado contento. Además la cifra sube al 50% en un tramo de edad tan importante como el que va de los 25 a los 34 años. Según la encuesta existe pues una legitimidad mayoritaria en la población de Euskadi Norte hacia la presencia allí de refugiados. Esta posición se confirma en otras preguntas de la encuesta, como veremos más adelante. ●

CHIRAC AUMENTA LA VIOLENCIA EN EUSKADI SUR

«Las medidas del gobierno francés afectarán a la violencia...

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	ns/nc
En el País Vasco francés»	21,6	39,6	34,3	4,4
En el País Vasco Español»	41,0	36,7	10,3	12,0
Contra los intereses franceses en España»	54,4	26,1	8,4	11,0

La gente no se engaña en su valoración sobre los efectos de las medidas del gobierno Chirac en colaboración con el gobierno español: sólo un 10,3% piensa que «*disminuirá la violencia en el país vasco español*» y la mayoría piensa que aumentará en particular la violencia contra «*los intereses franceses*». Aunque un sector relativamente importante, 34,3% cree que la violencia disminuirá en Euskadi Norte, los resultados de la encuesta revelan una posición poco sólida para la política de Chirac y posibilidades considerables de lograr una activa oposición popular a ella. ●



LOS VOTOS DE EUSKADI NORTE

Elecciones Legislativas del 16 de marzo de 1986*

(*). Tomados del Anuario EGIN 1986.

Partido	votos	%
RPR-UDF	66.966	48%
PS	43.825	31%
Front National (extrem. derecha)	9.756	7%
PCF	7.820	5,5%
EMA (abertzale)	5.036	3,5%
Censo	177.918	

CASI TODO VA PEOR...

«Respecto a hace unos años:

	Mejor ahora	Igual	Peor	ns/nc
Situación económica»	10,1	37,1	45,7	5,1
Nivel de empleo»	2,7	23,2	70,1	4,1
Seguridad ciudadana»	15,6	56,1	24,3	4,0
Afluencia de turismo»	61,1	24,3	12,3	2,3

Han sido encuestados 793 habitantes de Euskadi Norte, de los que 413 son hombres y 380 mujeres. El 25,8% están comprendidos entre los 15 y los 24 años; el 23,9% entre 25 y 34 años; el 19,3% entre 35 y 49 años; el 18,1% entre 50 y 64 años y el 12,9% tienen más de 64 años.

147 encuestados hablan euskera, mientras 644 no lo hablan, o dicen hablarlo «*un poco*». Estos datos se comprenden mejor teniendo en cuenta que casi el 40% de los encuestados habían nacido en un departamento distinto al que vivían y que el lugar de nacimiento de los padres era también un departamento diferente en el 43,7% de los casos. Es interesante también que sólo el 29,4% sean favorables a la constitución de un "departamento vasco-francés", lo que supondría tener acceso a una cierta autonomía "regional", mientras un 56% son contrarios a esta modesta reivindicación autonómica.

Hay que tener en cuenta que las posiciones políticas en los departamentos franceses que constituyen Euskadi Norte son fuertemente conservadoras, como puede comprobarse en el cuadro que adjuntamos sobre los votos en las últimas elecciones legislativas.


índice 86

índice 86

índice 86

GAY

ECOLOGIA

DENUNCIA

MOVIMIENTO ECOLOGISTA

NUCLEARES

JOVENES

ESTUDIANTES

INTERNACIONAL

TRABAJO

IDEOLOGIA

HISTORIA

VARIOS

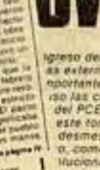
DOSSIER

FEBRERO 1936: LA GRAN ILUSION



FRENTE POPULAR: VICTORIA ELECTORAL. DERROTA POLITICA

OV



UN ENTIERRO DE TERCERA PARA BREZNEV

CENT

HAMBRE



LA SEGUNDA DESAPARICION DE LOS MAYAS

índice 86

ó a nuestra puerta
IAGEN
DI NORTE

de datos que hemos señalado antes. Pero en todo caso pensamos que tienen un valor, y bastante interés, los datos que publicamos en este informe.

Hemos seleccionado para publicar sólo algunas de las 20 preguntas; en general nos basamos en los datos totales; cuando publicamos los parciales hemos elegido los clasificados según los distintos tramos de edad, el sexo y el nivel de conocimientos de euskera, porque nos han parecido más significativos que otros que figuran también en el sondeo (p.ej. el estado civil, el hábitat, etc.). Por supuesto, la responsabilidad de la selección es nuestra y se basa en nuestros criterios sobre lo que es interesante y lo que no lo es. Pero hemos evitado cuidadosamente sesgar los datos deformando la imagen que la encuesta da sobre las opiniones políticas de Euskadi Norte (hemos respetado también el lenguaje de la encuesta: "País Vasco", "España", etc.).

Sólo hemos añadido unos breves comentarios a la presentación de los datos; la utilidad de la encuesta para nuestros lectores está en conocer los propios datos.

Y en fín, esperamos que nos lleguen nuevos "regalos" y, a poder ser, más "top-secret" que éste, para poder publicarlos. Por cierto, otra de las cosas que no sabemos de la encuesta es quién la encargó. Ojalá haya sido uno de esos organismos oficiales que luego ocultan estos datos a la gente y los utilizan además contra ella. Nuestra satisfacción aumentaría en este caso, por haber podido romper el "secreto oficial".

...PERO NO ES CULPA DE LOS REFUGIADOS

«La presencia de residentes perjudica a...

	Si	No	ns/nc
La seguridad de los franceses en la región»	29,1	64,0	6,9
La actividad turística»	48,9	44,8	6,3
La actividad económica»	31,0	62,7	6,2

Un porcentaje bastante alto, superior al 56% han visitado recientemente el "país vasco español". Entre ellos, el 37,5% consideran que la gente "se siente oprimida", mientras el 46,9% responden negativamente. Debe tenerse en cuenta que el nivel de información política que aparece en los encuestados sobre Euskadi Sur no es muy alto: por ejemplo, sólo el 65% responde afirmativamente a la pregunta de si existe "un gobierno autonómico en el país vasco español".

El eje central de la encuesta son las opiniones sobre la presencia de los refugiados. Por ello es muy interesante que ante una pregunta tan descaradamente tendenciosa como si favorece o no *«la presencia aquí de huidos de la justicia española»*, el 57,9% responde que *«no afecta»*, mientras un 38,4% afirma que *«nos perjudica»* y un 3,5% que *«nos favorece»*.

Es coherente con esta respuesta que, según los cuadros que reproducimos a continuación, la mayoría de los habitantes de Euskadi Norte tienen una visión pesimista sobre su situación económica y social, pero no culpabilizan de ello a los refugiados. ●

OPINIONES SOBRE ETA

«ETA es una organización...

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	ns/nc
Que lucha por la paz»	19,2	14,1	15,6	38,5	12,6
Oprimida por la justicia española»	35,0	21,3	11,1	19,1	13,6
De delincuentes»	10,0	9,6	11,5	57,3	11,5
Que defiende los derechos humanos»	12,6	14,0	18,9	42,5	12,1
Que defiende un ideal político»	62,7	13,2	7,8	8,4	8,0
Terrorista»	60,9	12,7	7,4	11,4	7,7
Movida principalmente por int. económicos»	11,7	12,9	20,7	39,8	14,9
Que pretende desestabilizar el sistema político español»	44,0	17,7	10,7	15,6	12,0
Al servicio de intereses ocultos de las grandes potencias»	21,0	11,1	13,4	30,7	23,9
Que se ve obligada a usar las armas»	16,3	11,0	8,1	53,5	11,1
Con muy poco apoyo en el País Vasco»	18,1	18,5	25,3	24,5	13,6
Con ideales democráticos»	16,4	16,0	14,7	30,9	21,9
Que pretende una dictadura de izquierdas»	17,5	13,5	8,6	31,8	28,6
Apoyada por gente sencilla y humilde»	21,3	16,0	14,5	29,9	18,3
Con intereses económicos en grandes empresas»	13,1	13,8	12,0	31,9	29,2

Al respecto de ETA, parece que una gran mayoría piensa que se trata de una organización "que defiende un ideal político". Sólo una reducida minoría la califica de organización "de delincuentes". En cambio, es muy mayoritaria la otra calificación global que aparece, "terrorista". Si ponemos en relación este dato con el señalado en primer lugar hay una comprensión del término "terrorismo" muy distinta de la que venden los gobiernos "democráticos". Al mismo tiempo, una mayoría de encuestados opinan que ETA es oprimida por la justicia española (56%). Por último, hay que destacar el hecho de que respondan con claridad sobre que ETA pretende desestabilizar el sistema político español (62%) aunque los medios utilizados (lucha armada) no se vea por una mayoría como el único método posible (62%). Con todos los riesgos que entraña la interpretación de estos datos, parece haber una relación clara entre las ideas de organización oprimida y organización que lucha con armas contra el régimen político. ●



QUE SE QUEDEN LOS "RESIDENTES"

		EDAD					SEXO		HABLA EUSK	
	TOTAL	15/ 24 años	25/ 34 años	35/ 49 años	50/ 64 años	Mas 64 años	Hombre	Mujer	Si bien	Poco Nada
P.19.- LO QUE PUEDE CONTRIBUIR A LA PAZ Y TRANQUILIDAD EN EL P.V.F										
Se vayan residen	6.6	8.4	6.4	7.9	1.9	8.4	5.6	7.7	9.1	6.1
Resid.c/prob.jus	42.3	38.6	38.9	42.7	50.0	44.7	40.7	44.1	36.6	43.8
Disparicion ETA	45.1	45.0	43.6	37.1	53.1	49.1	45.8	44.4	42.9	45.8
No polic.espanol	28.4	29.9	31.9	26.8	21.3	31.4	27.4	29.5	41.1	25.6
+ protecc.polic	22.4	20.9	15.3	26.4	20.5	35.0	23.3	21.3	15.5	24.0
Colab.gobiernos	38.3	36.7	36.4	31.7	45.8	44.1	40.0	36.3	30.3	40.2
Mas autonomia	22.4	24.2	23.7	18.8	24.8	17.9	24.1	20.5	32.2	20.2
Desap.Iparretarr	39.8	37.9	34.7	29.8	50.3	53.4	43.0	36.3	42.1	39.4
Res.prob.espanol	44.2	49.6	53.5	43.5	31.5	34.9	43.8	44.6	43.7	44.4
Evitar reuniones	12.8	10.2	9.1	11.7	19.4	17.6	15.3	10.1	16.4	12.1
N.s/n.c	1.2	.6	2.6	.9	1.4	-	.6	1.9	1.3	.9

Esta pregunta es la más compleja de la encuesta. Parece que los encuestados debieron elegir tres entre los diez factores que pueden contribuir *«a la paz y la tranquilidad en el país vasco francés»*. Y lo que más llama la atención es el bajísimo porcentaje favorable a que *«se vayan los residentes»* (eufemismo de "refugiados"). Por otra parte, es fácil de entender que sean altos los porcentajes de quienes desean la desaparición de ETA e Iparretarrak. Hay otras respuestas que parecen interesantes, pero no estamos seguros de su significado (por ejemplo, *«res. prob. español»*). ●

Hunosa:

CON LAS MINERAS

Cuando desde la Secretaría de la Mujer de CCOO de Asturias iniciamos las tareas de organización y defensa de las reivindicaciones de las mujeres solicitantes para trabajar en Hunosa, sabíamos que este trabajo iba a conllevar una carga de subversión enorme. Después de meses de trabajo con un único objetivo, que las mujeres pudieran trabajar en el interior de la mina, queremos que se oigan nuestras opiniones y denuncias. Estamos seguras de que éstas coinciden con las de las propias mujeres que empezaron a trabajar en Hunosa y con todas las demás que fueron rechazadas o se desmoralizaron a lo largo de una experiencia que se remonta tres años atrás.



Las mujeres han tenido que sufrir la humillación de verse como bichos raros en los periódicos.

En el año 84 ante la apertura de filiaciones del plan trienal de Hunosa un número reducido de mujeres presentan instancias para trabajar como ayudantes en el interior de la mina. Pese a la existencia de una legislación que prohíbe este trabajo a las mujeres, el baremo vigente en la empresa no excluye que éstas puedan solicitar trabajo en plano de igualdad con los hombres. El número de mujeres era tan reducido que la empresa obstaculizó sus reconocimientos médicos. Así, mientras pocas de ellas completan estas pruebas, el resto tendrá que esperar hasta otoño del 86 para completarlas. Probablemente su intención era emplearlas en alguna oficina, almacén o similar, y salir así favorablemente de una situación que ni ella ni las organizaciones sindicales habían previsto; al fin y al cabo eran sólo tres mujeres y se las podía colocar en cualquier sitio.



Mientras que CCOO del sector no defendía el trabajo de las mujeres en el interior de la mina, en el Consejo Confederal de estas mismas fechas se aprobaba una resolución favorable.

Pero la situación va a hacerse más compleja cuando en el año 85 el número de mujeres que presenta solicitudes aumenta considerablemente (son 117). Es a partir de entonces cuando, como los sindicatos no asumen la defensa de los derechos de estas mujeres, se constituye el colectivo de solicitantes a propuesta de la Secretaría de la Mujer de CCOO. Después de mucho pelear, estamos en junio del 86, logramos dos compromisos por parte de la dirección de Hunosa. Primero, que la empresa estaba dispuesta a llegar hasta donde le permitiera la legalidad, por tanto, ¡adelante con los reconocimientos médicos!. Segundo, que las mujeres que pasaran los reconocimientos para trabajar en el interior, en tanto que hay una legislación prohibitiva, podían trabajar en el exterior siempre y cuando tuvieran la puntuación exigida a los hombres a tal efecto. Finalmente, sólo 14 mujeres superan el reconocimiento y obtienen la puntuación necesaria. Del colectivo inicial, algunas habían renunciado desmoralizadas y otras no habían superado la dureza de un reconocimiento —"para astronautas", como irónicamente reconocen los mineros— claramente discriminatorio.

La incorporación de las 14 mujeres en diciembre del 86 va a coincidir con el final del plan trienal y el preinicio de negociaciones del nuevo convenio y el plan de futuro para Hunosa. Con estos datos, además de haber estado jugando con las mujeres, ¿la empresa ha pretendido algo más?.

Que se oigan nuestras denuncias

Claro está que las mujeres incorporadas no son responsables del baremo en vigor en la empresa ni de la forma en que se resolvió su derecho a los puestos de trabajo. Ellas han sido las discriminadas, además de haber tenido que soportar enormes presiones y argumentaciones machistas y reaccionarias del tipo "la mina no es cosa de mujeres", pérdida de femineidad, usurpación de puestos de trabajo a los hombres...

Pero, aunque al problema no se le ha dado la solución que debiera —la incorporación de las mujeres al interior de la mina— es ya una conquista para las mujeres, para todas, que formen parte de la plantilla de Hunosa, hasta que la legislación prohibitiva cambie. ¡Cuánto es el poder de la empresa Hunosa y su gestor último, el gobierno, que aquí y ahora la lucha no va a ir contra ellos, los únicos responsables, sino contra las mujeres!. Y si no ¿cómo explicar las enormes presiones que han soportado las mujeres desde el momento de presentar la solicitud y que se han agudizado en los últimos días hasta límites insospechados coincidiendo con su incorporación al trabajo?. Nos referimos a los incidentes protagonizados por solicitantes varones en paro y grupos de amas de casa, sin olvidar a algunos mineros, que si bien es cierto que están sufriendo en propia carne las consecuencias de la crisis capitalista, no lo es menos que todos ellos y ellas reflejan una escasa conciencia de cuáles son los intereses del conjunto de la clase y, por ende, de ellas y ellos mismos. Dicen los jóvenes parados: "la mina no es cosa de mujeres". Nosotras decimos: la mina, por su dureza y peligrosidad no es trabajo para nadie, pero mientras sea socialmente necesario —y nadie parece ponerlo en duda— debe ser compartido en plena igualdad por hombres y mujeres. En fín, es lamentable tener que seguir gritando que las mujeres somos personas, y porque lo somos no tenemos que depender de otros para vivir; que no somos nosotras quienes usurpamos los puestos de trabajo a los hombres ni quienes los podemos dar, sino la patronal, el capital y sus gobiernos.

Las lamentables reacciones de días pasados (insultos a las compañeras, concentraciones, intentos de agresiones...) no han caído en saco roto; algunos las han estado fomentando con el objeto de desgastar las fuerzas de los mineros a partir de una lucha irreal que los desvíe de sus verdaderos problemas, de las enormes agresiones que se avecinan.

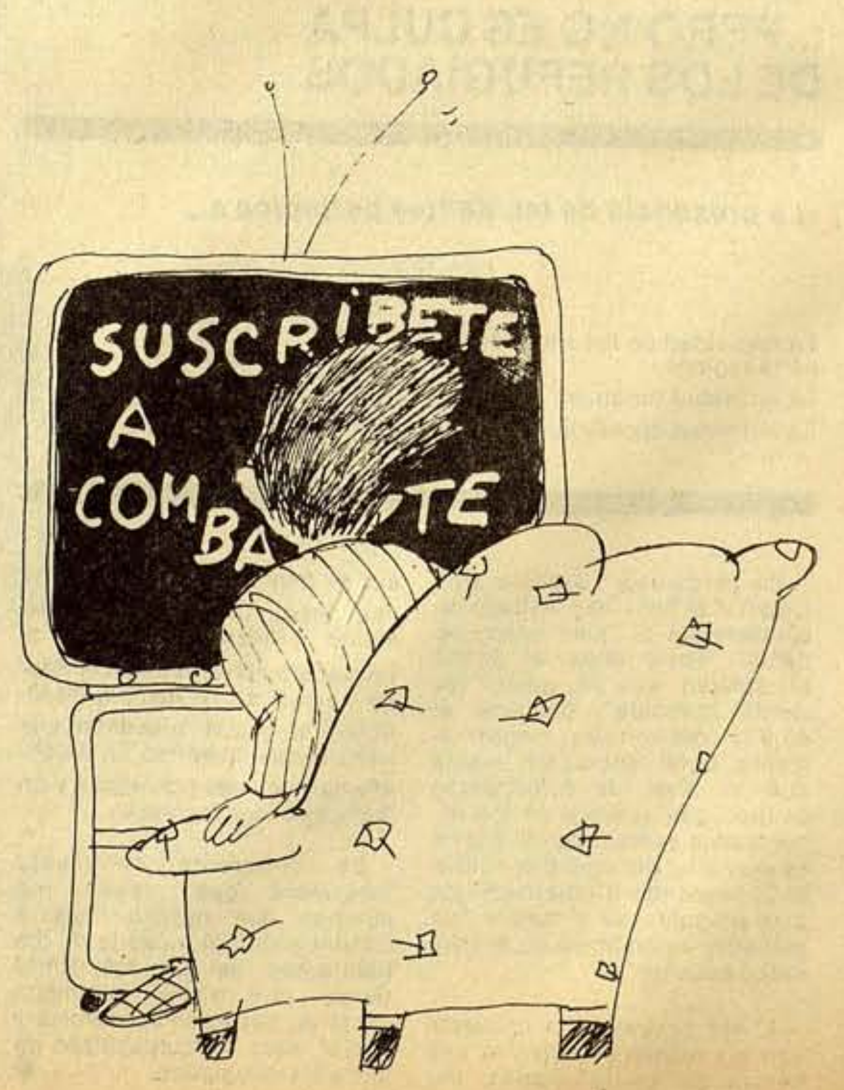
El papel de los sindicatos

¿Qué papel jugó la UGT en todas estas acciones?, ¿qué pretendía?, ¿saben ellos de dónde procedían los cientos de pasquines que se distribuyeron con el objetivo de enfrentar a mujeres, parados y mineros?, ¿saben a qué sindicato pertenecían quienes megafonearon llamando a los parados a impedir el acceso al trabajo a las mujeres de un lavadero?. Nosotras lo sabemos.

La declaración del SOMA-UGT, contraria a la incorporación de mujeres a la mina basándose, entre otros, en el argumento de que no es el más adecuado para las mujeres además de significar un retroceso en la conquista histórica por la que tanto ha luchado el movimiento obrero (sic), es una traición más a los intereses de los trabajadores, en especial de las mujeres, por parte de este sindicato. ¿No significa un mayor retroceso para las conquistas de la clase trabajadora el sindicalismo de gestión?.

Por su parte, CCOO, que en Consejo Confederal del año 84 aprobó una resolución favorable al trabajo de las mujeres en el interior de la mina, lo mismo que el sindicato regional de la minería, deben clarificar su posición de manera firme y rotunda; es vergonzosa la falta de toma de posición al respecto. Ni la Federación Estatal de la minería de CCOO, ni el sindicato regional del sector, ni la propia Unión regional se han pronunciado hasta el momento. Su falta de posición se está subsanando con la posición clara y decidida de la Secretaría de la Mujer de CCOO, así como de la inmensa mayoría de sus afiliados, delegados de pozos, miembros de secciones sindicales de las comisiones de filiación... mineros, en fin, que han arropado de forma ejemplar a estas mujeres. Pero la dirección tiene la obligación de clarificar no sólo públicamente sino también entre sus bases su posición favorable a que las mujeres trabajen en la mina, además de subsanar el grave error de no haber introducido esta reivindicación en su programa durante las pasadas elecciones sindicales. Además, los afiliados han de presionar a las respectivas direcciones de la

•••pasa a la página 13



• viene de la página 12

minería para que clarifiquen sus posturas además de rectificar las declaraciones de los delegados en el pozo Monsacro.

Los medios también juegan

Desde un primer momento, los medios de comunicación han demostrado un gran interés por tergiversar los hechos. Así, los propios mineros han tenido que soportar sus manejos y la campaña de desprestigio de la que han sido objeto desde los mismos ("las mujeres mineras provocan paros en Hunosa", "aumentan las protestas entre mineros por la incorporación de mujeres", "huelga en la minería") cuando en realidad sólo ha parado un pozo un día sin que su asamblea tuviera clara las posiciones, y votándose favorablemente al día siguiente por la incorporación de las mujeres. Pero han sido sobre todo las propias mujeres, ¡y todas las mujeres!, las que han sido "maltratadas" por los medios de comunicación no sólo en la forma sino también en el fondo, al abordar su incorporación al trabajo de forma inconcebible. A estos medios de comunicación les preguntamos: ¿van a seguir dando información del nombre y lugar de trabajo a donde van a ser destinados los hombres de Hunosa?, ¿van a darnos información sobre su vida personal?, ¿les van a retratar con sus hijos en brazos?, ¿o los hombres no tienen hijos?, ¿nos van a dar cuenta del tipo de calzado que usan y ropa que visten?, ¿nos van a contar si se cuidan el cuerpo?. Sabíamos del papel que juegan en la transmisión de la ideología machista y patriarcal, hoy lo sabemos de manera aún más clara.

Por otra parte, denunciamos el silencio del presidente del gobierno y del ministro de Trabajo a quienes repetidas ocasiones nos hemos dirigido exigiendo la revisión de una legislación, decreto del 57, convenio del 45 de la OIT, etc., que prohiben el trabajo a las mujeres en el interior de la mina. Aunque nos manifestaron la "sensibilidad" y voluntad del gobierno por resolver este tema, no han hecho nada. ¿Acaso Reagan pide contrapartidas por esto?. El gobierno —Hunosa es una empresa pública— tiene que dar soluciones justas e inmediatas a las mujeres que desean trabajar en la mina, al tiempo que ha de ser ejemplificador estableciendo porcentajes de mujeres y jóvenes en todas las plantillas de empresas públicas y que reciban ayudas económicas del Estado. ¿Qué mejor que empezar por Hunosa?.

En un sector en el que hace más de 30 años que las mujeres han sido excluidas, tendríamos que estar especialmente activas para que en el próximo convenio se introduzcan reivindicaciones específicas, que sean asumidas por todos los mineros, al tiempo que deberían continuar la lucha por la derogación de la legislación que les imposibilita el trabajo en el interior. En ello van a estar estas mujeres, estamos seguras, y en ello estamos las mujeres de la LCR.

Nuestro partido ha organizado una campaña en solidaridad con estas mujeres en particular, y por el derecho de las mujeres a trabajar en general. Realizamos una campaña de carteles unitaria con el MCA, repartimos panfletos, enviamos telegramas, cartas, comunicados a los medios de comunicación...

En ello estamos. ●



El gobierno y los jueces se han estado pasando la pelota en el tema del aborto, pero en realidad ambos tienen su parte de culpa. Las mujeres no tienen por qué lavarles la cara posicionándose a favor de ninguno.

Jueces, médicos, ministros...

SE QUIEREN BURLAR DE NOSOTRAS

Por si quedaba alguna duda, los últimos acontecimientos han venido a demostrar que unos, medios y magistrados, y otros, los señores del gobierno y de la administración socialista, han convertido su particular batalla sobre el aborto en una grotesca burla para las mujeres.

Mientras el 21 de noviembre el gobierno aprobaba el decreto sobre acreditación de clínicas privadas para la práctica de abortos, distintos jueces, con la misma ley en la mano, que el gobierno decía flexibilizar, detenían, procesaban y en algunos casos encarcelaban, desde mujeres que asistían a una consulta ginecológica, hasta médicos que habían, supuestamente, practicado abortos.

Ha hecho falta esperar a las vacaciones de navidad y que por tanto se fueran de vacaciones los titulares de los Juzgados de Madrid, Alcalá de Henares y Salamanca, para que sus sustitutos, casi al mismo tiempo, como si de algo organizado se tratara (igual que las detenciones), pusieran en libertad a quienes como en el caso de Jesús Fiel había pasado casi tres meses en prisión, o como los 5 médicos y médicas de Madrid que llegaron a estar un mes, o al marido de Rosa Mª Fernández, muerta en Coslada (Madrid) a causa de un aborto practicado en malas condiciones.

Al mismo tiempo, llegaban citaciones del Juzgado de Salamanca, a mujeres de distintas zonas del Estado español, que en su día nos autoinculpamos de haber abortado en dicha ciudad y, sin embargo, se procedía al archivo judicial de las autodenuncias presentadas ante el juzgado nº 14 de Madrid (cuyo titular es el tristemente famoso Carlos del Valle) por 19 feministas. También han hecho caso omiso de los abortos practicados por las comisiones pro derecho al aborto de Barcelona y Valencia, realizados a cara descubierta y ante los medios de comunicación. Mientras, en Almería, condenaban a una mujer que abortó introduciéndose perejil a un año de prisión menor.

La arbitrariedad de la llamada justicia ha quedado bien patente con estos hechos, así como la indefensión en que las leyes dejan a las mujeres.

Desde la administración y el propio gobierno, se ha intentado "responsabilizar" en exclusiva de esta situación a los jueces, achacándoles una interpretación severa y restrictiva de la ley. Y verdaderamente este es el problema: el que la ley, al seguir considerando el aborto un delito, permite que ¡qué duda nos cabe!, muchos de ellos forman parte del sector más recalcitrantemente reaccionario y patriarcal de la sociedad, hagan aplicar la ley de acuerdo a sus supuestos principios éticos y morales, claramente enfrentados a los derechos de las mujeres.

Pero la responsabilidad no es sólo de ellos, sino del gobierno que propició esta ley. Y con esta misma impunidad que les otorga la ley, es con la que la Sala 3ª del Tribunal Supremo ha recurrido el 30 de diciembre el mísero decreto de acreditación de centros. Dicen que "para evitar perjuicios de difícil reparación"; F. Gortazar, presidente de Acción Familiar, que "para salvar vidas humanas"; por su parte, los jóvenes pro-vida se alegran de ver "que la justicia sigue siendo independiente". A ello la administración contesta "que la supresión del decreto reportaría graves peligros para la salud pública". ¿De qué nos hablan?, ¿conseguirán realmente su propósito y confundirnos a todas y todos?.

Pero no, la realidad se impone: Rosa Fernández y como ella, otras mujeres han muerto por abortar en malas condiciones, y ni unos ni otros han dicho nada de estas vidas humanas. No sabemos pues qué perjuicios de difícil reparación se trata de evitar, aunque para las mujeres está claro: se trata de evitar embarazos no deseados y si estos se producen poder interrumpirlos sin riesgo para su vida. No sabemos qué graves peligros para la salud pública reportaría la supresión del decreto; mejor dicho, sí lo sabemos: si las clínicas privadas no existieran, probablemente habría que seguir recurriendo de forma generalizada al aborto clandestino y en el extranjero. Pero plantear el problema en los términos de clínicas privadas sí o no, es una trampa y una muestra más del cinismo y la falta de voluntad política del gobierno para darle una solución. Ahí está la red sanitaria pública que es quien tendría que asumir esa prestación sanitaria sin necesidad de recurrir a decretos, recursos... claro está, que esto supondría enfrentarse con un amplio sector de la clase médica, y nada más lejos de la intención de este gobierno, cuya práctica consiste en hacer de forma sistemática, concesiones a la derecha, a la iglesia, a los militares, antes que escuchar las reivindicaciones de las mujeres.

En esta misma lógica el Tribunal Supremo se ha mostrado más atento y sensible al recurso de Acción Familiar (300 socios) que a lo que miles de mujeres venimos planteando.

Ahora el gobierno y la fiscalía ha recurrido contra la suspensión del decreto. Quizá nos aburran durante unos días con sus recursos, contrarrecursos, súplicas y amparos. Esta no es nuestra pelea. Mientras que no se reconozca que el aborto es un derecho que se puede ejercer libre y gratuitamente, lo seguiremos exigiendo a unos y otros, y batallando contra cualquier restricción a lo que hemos conseguido. Pero la cara no se la lavamos a nadie, que se la laven ellos.

J.M.



La derecha y la Iglesia han puesto su grano de arena, apoyando a los jueces.

Elecciones Sindicales

VISTA A LA IZQUIERDA

El voto de las elecciones sindicales arroja unos resultados que los trabajadores en general y la izquierda sindical en particular hemos de analizar con satisfacción. El intento del Gobierno y de la dirección de UGT de utilizar estas elecciones para obtener un respaldo a su política económica e instaurar como hegemónico un sindicalismo domesticado ha sido derrotado.



Las elecciones sindicales no son la única ni la más importante demostración de la fuerza sindical.

Aunque UGT haya obtenido más delegados que CCOO, ha perdido las elecciones en la mediana y en la gran empresa y en la mayoría de los bastiones del movimiento obrero, e incluso en la banca, las telecomunicaciones y los transportes.

Positivo avance de CC.OO. y de la izquierda sindical

Al inicio del proceso electoral, en un artículo titulado "Marketing para un sindicalismo domesticado" (COMBATE 417), decíamos: *«El PSOE desde el Gobierno y la UGT desde el campo sindical se reparten el trabajo en este intento de instaurar un sindicalismo domesticado y burocrático... el Gobierno necesita cubrir mejor el flanco sindical para imponer una política económica aún más agresiva para los trabajadores y para afianzar socialmente su hegemonía electoral. El PSOE necesita que UGT gane las elecciones. De ahí el decreto que obligó a retrasar las del 84, el escandaloso asunto de los 4000 millones, el descarado apoyo institucional... El desgaste sufrido por el Gobierno y de paso por la UGT en la confrontación obrera que hemos conocido estos años, hacen difícil pensar que este sindicato pueda avanzar entre los trabajadores que participaron en las elecciones del 82, donde probablemente serán CCOO y otras formaciones sindicales las que crezcan en votos y delegados. Pero el terreno de los nuevos electores —que será decisivo en los resultados finales— es más favorable para UGT: porque tiene más dinero y por tanto más marketing y liberados para acercarse a estas (pequeñas) empresas en las que no hay organización obrera, porque contará con la colaboración patronal en muchas de ellas, porque el apoyo institucional —particularmente el de los ayuntamientos socialistas— le será muy útil en las zonas atrasadas y porque, hay que reconocerlo, hoy esa franja de trabajadores es más receptiva al mensaje de sindicalismo moderado y asistencial que transmite UGT».*

De tal análisis, que se ha demostrado correcto, deducíamos nuestras tareas: *«Para todos los revolucionarios y revolucionarias que llevamos años en el movimiento obrero intentando contrarestar las tendencias a domesticar el sindicalismo es importante —decíamos— contribuir a quebrar ese intento también en las elecciones sindicales».*

Y así hemos trabajado con ahínco. Los resultados obtenidos por CCOO y dentro de ellos los logrados por el sector más revolucionario, que hemos aumentado el número de delegados y delegadas, y la buena salud que han demostrado tener algunos otros colectivos de izquierda sindical, son hechos muy positivos.

A pesar de la situación de retroceso en la fuerza y en la conciencia del movimiento obrero que venimos atravesando desde hace años, fruto de la política reformista de desmovilización y pactos sociales que imperó desde la transición, que han ido creando una situación más favorable para que se instaurara sindicalismo domesticado y de conciliación que ha ido encarnando UGT; el intento de hacer de este sindicalismo hegemónico en el voto de los trabajadores en las elecciones sindicales ha fracasado. Esto no podemos menospreciarlo, porque de haber conseguido el Gobierno sus propósitos (y durante la primera fase de las elecciones pareció cerca de alcanzarlo) su política económica se habría hecho mucho más antiobrera y el mayor respaldo social le habría animado además a desplegar una política de fuerte represión sindical contra los sindicalistas combativos e indomesticados, extendiendo las prácticas represivas que viene ejerciendo en sectores como el campo andaluz. Ahora, sin abandonar su empeño, lo tendrá más difícil. No es menos importante el efecto positivo que los resultados electorales pueden tener sobre la vanguardia obrera en la medida que avalan la necesidad de asumir una línea de confrontación y de lucha.

Un primer análisis de estas elecciones nos obliga, además a entrar en otros pormenores:

Las razones del respaldo obrero a CCOO.

Si CCOO no hubiera cambiado en los últimos años aspectos importantes de su línea de actuación hacia posiciones más combativas y de resistencia (no firma del ANE, Huelga general del 20 de junio, etc.) la desmovilización y el retroceso habrían sido mayores, el voto moderado más fuerte y el sindicato no se habría configurado como una alternativa clara frente al entreguismo de UGT y, por tanto, no habría conocido el respaldo que ha conocido. UGT, al igual que en años anteriores, habría seguido avanzando. Entre dos sindicatos con parecido perfil conciliador, muchos trabajadores habrían optado por el más apto para ese sindicalismo, es decir, por UGT.

Los trabajadores le han hecho pagar un precio a la moderación de UGT.

Un editorialista de conocida "simpatía" por el movimiento obrero más radical, como el de Diario 16 reconocía que *«el sindicato socialista se ha visto perjudicado por la moderación de sus planteamientos. Allí donde optó por la negociación en lugar de la confrontación con el empresario, ha cosechado una derrota. Hay que ver en ello una servidumbre de su conexión con el poder».* Aunque más suavemente, los propios dirigentes ugetistas han tenido que reconocer lo mismo al enjuiciar su estrepitoso fracaso en la empresa pública. La moderación no ha dado resultados positivos —y sí muchas traiciones— a la defensa de los trabajadores y es esta la causa de que tampoco haya dado rendimientos electorales. Ahora la dirección de UGT mira de mejorar su imagen, pero esto tiene grandes limitaciones pues una imagen no se mejora sin una práctica diferente.

El fraude: gran escándalo.

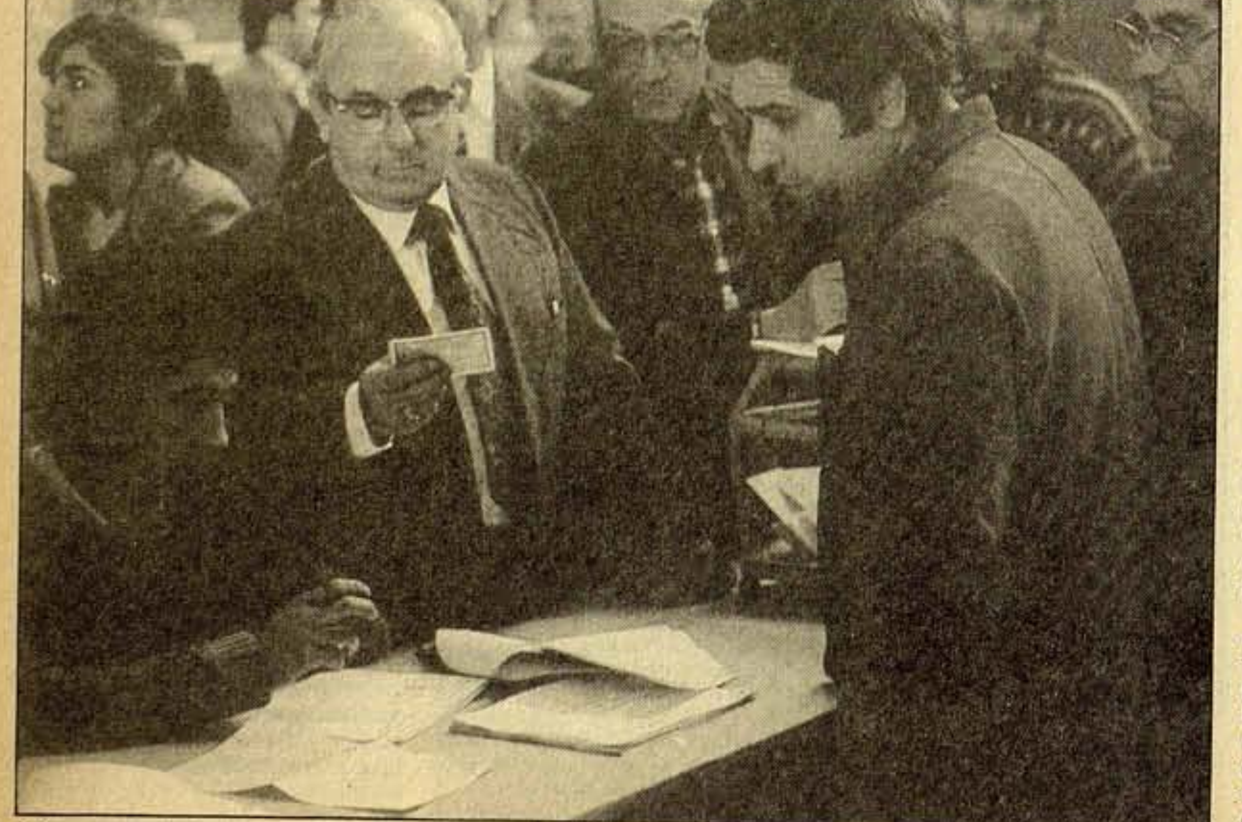
El fraude ha sido escandaloso.

Cuantitativamente, porque aunque no determine totalmente los resultados, afecta a algunos miles en la pequeña empresa. Cuantitativamente, porque ha

●●●pasa a la página 15



Con estas elecciones se ha venido abajo el intento de domesticar el sindicalismo de clase.



El fraude es más fácil en la pequeña empresa, donde el patrón puede mangonear más a sus anchas.

VOTOS CCOO: 1.200.000
VOTOS UGT: 1.000.000

Unos **tres millones y medio de trabajadores,** pertenecientes a **78.000 empresas,** han elegido sus representantes sindicales. De ellos alrededor de **1.200.000 han votado CCOO** y cerca de **1.000.000 UGT.** Han sido elegidos unos **170.000 delegados,** de los que **61.000 (35%)** son de **CCOO** y **69.500 (39,9%)** de **UGT.** Es decir que UGT con menos votos obtiene más delegados. Ello se debe al sistema electoral que otorga menos delegados por voto a las grandes y medianas empresas en favor de las pequeñas.

Así pues, en las **500 empresas más grandes** los electores son **1.085.593,** que representan **más del 30%** de los trabajadores que han participado en las elecciones, pero eligen sólo unos **25.000 delegados** (un 15% del total); en ellas **CCOO** ha obtenido **11.132 delegados (14,8%)** y **UGT, 8.133 (31,6%).**

En las empresas de **más de 50 trabajadores UGT** obtiene el **37,2%** de los delegados, **2,3 puntos menos** que **CCOO** que consigue el **39,5%,** mejorando tanto en número de delegados como en porcentaje los obtenidos en el año 1982 y aumentando su diferencia respecto a UGT.

Analizados por tramos los resultados en estas empresas **CCOO obtiene 14 puntos más que UGT** en las que tienen de **251 a 500 trabajadores, 10 puntos más** en las de **501 a 750, 15 puntos más** en las de **751 a 1000** y **6 puntos más** en las mayores de **1000 trabajadores.**

Sin embargo **UGT** obtiene **globalmente** unos **8.500 delegados más que CCOO,** es decir alrededor de **5 puntos más,** por la gran ventaja a su favor que alcanza en la empresas de **menos de 50 trabajadores.** ●

••• viene de la página 14 sido una estrategia electoral de la dirección ugetista. ¿Empaña el proceso electoral?: Claro que lo empaña. ¿Salpica la imagen del conjunto del movimiento sindical?: Claro que la puede salpicar. La cuestión está en que salpique —y mucho— a quien lo hace, porque el fraude es un engaño intolerable a los trabajadores y porque minimizando su importancia sindical se favorece que se repita y a quien lo hace.

Las elecciones: un mal baremo de la fuerza sindical.

Las elecciones sindicales, no cabe duda, son un baremo de la fuerza sindical de cada opción y del respaldo de los trabajadores, pero no la única, ni la más importante: la organización, la calidad militante, la capacidad de convocatoria y de lucha, son más interesantes para medir la fuerza sindical y sobre todo más útiles para la defensa de los trabajadores que las elecciones sindicales.

Y menos aún estas elecciones: donde es el gobierno quien establece la normativa en clara ingerencia en la vida del movimiento obrero y en favor de las opciones más moderadas, donde se motiva más el marketing y el número de delegados que la implantación y la organización real de los trabajadores (el ejemplo de los "agentes electorales" de UGT a tantas pesetas el delegado elegido es denigrante, pero lo peor es que puede acabar imitándose), donde curiosamente los votos de los sectores con voto más moderado (la pequeña empresa) valen sensiblemente más que los del resto, donde se elige por un mandato de 4 años que favorece la burocratización y el alejamiento de los delegados respecto a la base que los elige... Este modelo electoral hay que cuestionarlo, aunque hoy lo tengamos más difícil por haber tragado sin rechistar su instauración ya en los tiempos de UCD.

Fracaso de CNT y buena salud del resto de colectivos de izquierda sindical.

CNT ha obtenido ínfimos resultados. Sin embargo la mayor parte de sindicatos y colectivos radicales con raigambre mantienen su implantación. En Euskadi LAB dobla y ESK-CUIS mantiene. Lo mismo que la CSI asturiana que, aunque con un centenar de delegados mantiene su fuerte implantación en las grandes fábricas gijonesas. Sin embargo INTG acusa su escisión: las dos partes obtienen iguales resultados, la mitad de los dos mil obtenidos en el 82 para cada una, pero pierden su representatividad legal. En cuanto a colectivos de empresa: en Euskadi se mantienen y en el resto del Estado menguan su existencia.

Los trabajadores del terciario: menos moderados de lo que se presumía.

Los agoreros del sindicalismo combativo venían predicando con premoniciones del fin del mejor sindicalismo reivindicativo tradicional en base a argumentos como las mutaciones de la clase obrera clásica hacia el mayor peso de los trabajadores del sector terciario. Los resultados de estas elecciones no les dan precisamente la razón. La imagen "light" de UGT no le ha servido de mucho en Banca o Telefónica donde su derrota ha sido estrepitosa, en favor de CCOO. Hay, además, hechos interesantes como el que LAB donde más haya avanzado haya sido precisamente en sectores como Administración, Banca, Sanidad, Enseñanza, El Corte Inglés... donde hay plantillas menos controladas por el reformismo, más jóvenes y muy permeables al sentimiento nacionalista radical. STEE-EILAS, también en Euskadi, es muy fuerte en la Enseñanza. En definitiva: los nuevos sectores de la clase obrera no están condenados a ser más moderados por naturaleza y también pueden ser ganados para un sindicalismo combativo.

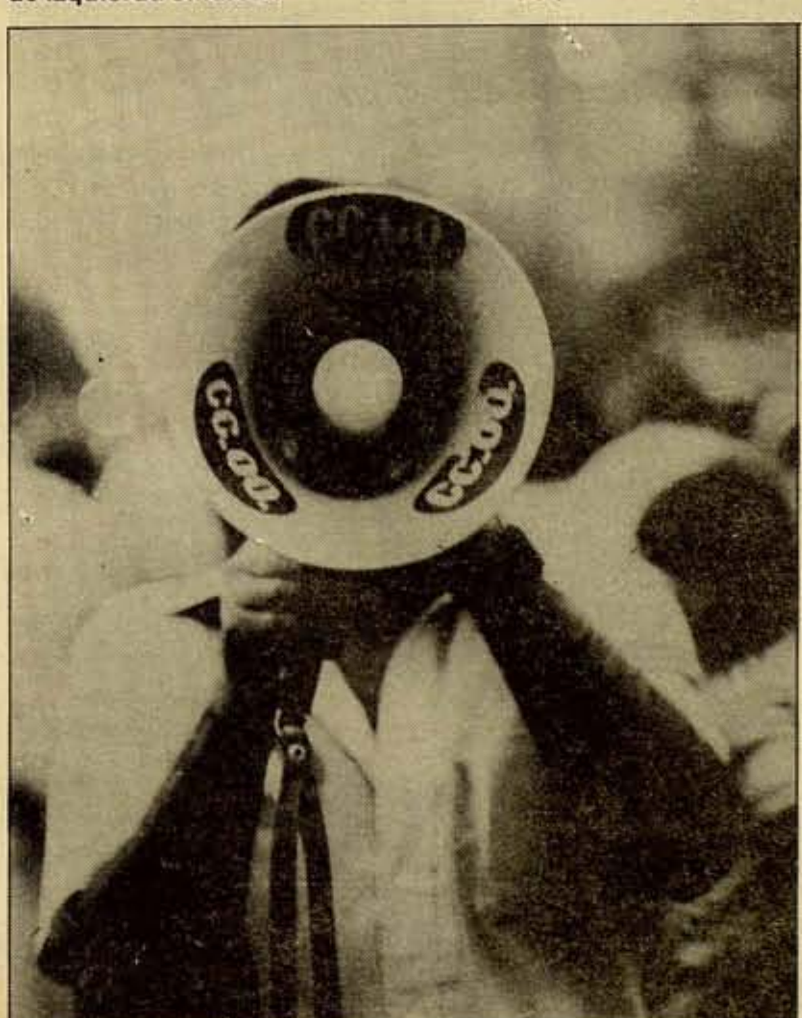
No dilapidar los buenos resultados

Ahora, ¿qué?. Las agresiones que tenemos en frente son las mismas: un nuevo ataque a los salarios y a las condiciones de trabajo en los convenios y la famosa "flexibilización" de la contratación, el horario y el puesto de trabajo que busca implantar un empleo aún más inseguro y un despido aún más libre.

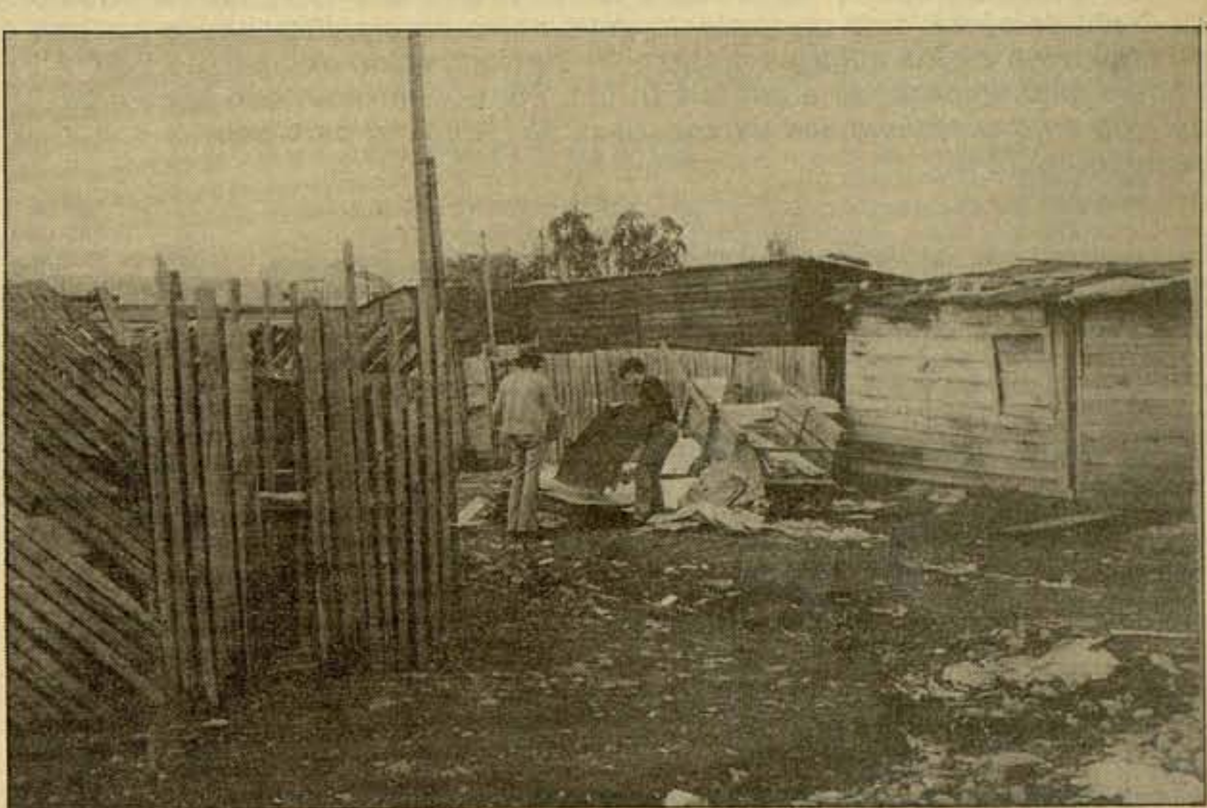
El sindicalismo que sigue siendo necesario es el de la confrontación, la resistencia y la solidaridad de clase. Los resultados de las elecciones deberían servir para afianzar ese sindicalismo en todas las CCOO, ya que ha demostrado ser mucho más útil que el de la conciliación y el pacto social, abandonando de una vez por todas la política de concertación y de solidaridad nacional entre las clases. Pero no, no es por ese registro de confrontación por donde la mayoría de la dirección de CCOO está enfocando la línea de actuación después de las elecciones. En Telefónica, por ejemplo, donde CCOO obtuvo un respaldo impresionante, la dirección del sindicato en vez de situarse a la ofensiva, enfoca el convenio con una tremenda dosis de moderación, pidiendo menos aumento salarial que el fijado por la dirección confederal, y eso en una compañía con treinta mil millones de pesetas de beneficio, el 20% más que el año anterior.

En cuanto a la implantación de la mayor flexibilidad, que está al caer, es necesario responder ya, con contundencia, organizando la movilización generalizada que haga falta y aprovechando más ofensivamente el respaldo que hemos obtenido de los trabajadores y el fracaso del Gobierno en estas elecciones sindicales.

Joaquín Nieto



Los trabajadores han votado CC.OO. en mayor número y en las empresas más importantes.



La Catalunya-refugio se ha terminado. Ya no hay trabajo ni para los que estaban desde hace años

Catalunya "exporta" parados

LOS "OTROS CATALANES" SE VAN

El último padrón de la población de Catalunya ha confirmado un fenómeno poco conocido: esta nación ya no "importa" trabajadores sino que "exporta" parados. Es un producto más de la crisis capitalista.

Catalunya ha tenido por primera vez en muchos años, y en una cantidad nada simbólica, un saldo migratorio negativo. Tanto es así que incluso la población ha quedado completamente estabilizada en crecimiento durante los últimos cinco años. Hecho completamente desconocido. Desde principios de siglo, para no ir aún más lejos, la población de Catalunya ha experimentado un crecimiento que en todos los decenios llegada a las seis cifras. El decenio que menos creció la población fue el primero, y los hizo en 115.103 personas. En la década de los 60 fue cuando experimentó el mayor crecimiento: 1.219.121 de personas. De esta manera, Catalunya pasó de tener 1.984.115 habitantes en 1900 a los 5.956.429 que contabiliza el último padrón realizado el 31 de marzo de 1986 en los 940 municipios catalanes. En otras palabras, la población se ha triplicado en 80 años, cuando en el Estado español y en el mismo período de tiempo apenas se ha duplicado. El componente fundamental de este crecimiento ha sido, especialmente desde mediados de siglo, la inmigración, según puede apreciarse en el cuadro adjunto.

Pues bien, en el quinquenio 1981-1986 el saldo migratorio ha sido negativo. Y lo ha sido en una cantidad tan elevada que ha contrarrestado completamente el crecimiento vegetativo. Este último fue de 113.000 personas mientras el saldo migratorio negativo ha sido de 112.985, con lo que, con datos oficiales, Catalunya sólo ha aumentado su población en 15 personas durante estos últimos cinco años.

El cierre de innumerables empresas desde finales de los 70 hasta hoy, la convicción de la dificultad de encontrar nuevamente trabajo (la tasa de paro en Catalunya es similar a la del Estado español)... ha hecho que Catalunya no solamente acoja cada vez menos trabajadores y trabajadoras de otras zonas del Estado español, sino que estos vayan volviendo cada vez más aceleradamente a sus zonas de origen. Andalucía es la más afectada por esta realidad.

En definitiva, un fenómeno que, como fácil de adivinar, tendrá consecuencias en terrenos que trascienden al simple "cambio de residencia".

COMPONENTES DEL CRECIMIENTO DEMOGRAFICO EN CATALUNYA

	1951-1960	1961—1970	1971-1980
Crecimiento total	669.889	1.219.121	848.808
Crecimiento vegetativo	215.660	476.308	575.613
Saldo migratorio	454.229	742.813	272.195

D. Raventós

A pesar del crecimiento del empleo en 1986:

LOS PARADOS SIGUEN SIENDO TRES MILLONES

Después de casi una década de sistemáticos descensos del empleo, 1986 se puede cerrar con una importante generación neta de puestos de trabajo. En efecto, durante los primeros nueve meses del año, los asalariados de la economía han aumentado en 341.000 personas y los ocupados en 269.000. Sin embargo, lo primero que sorprende es que el gobierno socialista o los panegiristas de la economía de libre mercado no hayan echado las campanas al vuelo ante "resultados tan positivos" del mercado de trabajo. La razón es obvia: este crecimiento del empleo no significa que la política de reducción de los salarios reales y de flexibilización del mercado de trabajo esté empezando a dar sus frutos. Por el contrario, con la política del gobierno socialista, las perspectivas de reducir el paro son desalentadoras.



Lo del descenso del paro es un espejismo. Con la política del PSOE volverá a crecer.

La política del gobierno socialista ha sido muy dura para los trabajadores y ha supuesto para ellos grandes sacrificios: se ha infringido una severa pérdida de poder adquisitivo a los salarios, ha descendido el empleo, a causa del desmantelamiento industrial que ha implicado, y como consecuencia de la recesión de la demanda que ha traído consigo la austeridad, y se ha producido un deterioro considerable de las condiciones laborales. Los datos, a este respecto, son contundentes: durante los tres primeros años de gobierno socialista, el empleo se redujo en 435.000 personas; el paro aumentó en 737.000, se produjo un descenso de 5,5 puntos en la participación de los salarios en la renta nacional y un aumento equivalente de la de los beneficios y, en aras de una pretendida necesidad de "flexibilizar el mercado de trabajo", se han facilitado los despidos colectivos y los ajustes de plantillas autorizando prácticamente todos los expedientes de regulación de empleo que se han presentado, se ha extendido el empleo precario, con los contratos, que eufemísticamente se han llamado "acogidos a programas de fomento del empleo" y se ha flexibilizado la permanencia en el puesto de trabajo, dando libertad de horarios, avanzando en la movilidad funcional y geográfica, en las polivalencias, etc.

Un crecimiento del empleo que no se mantendrá

Sin embargo, el crecimiento del empleo que se ha producido no significa que esta política haya comenzado a dar sus frutos.

En efecto, hay que empezar señalando que el mencionado crecimiento del empleo no ha sido suficiente ni siquiera para compensar el número de puestos de trabajo que la propia política del PSOE destruyó, de forma que el balance sigue siendo todavía negativo (269.000 de aumento, frente a 435.000 destruidos en el período 1983 a 1985). Se requeriría, por lo tanto, que continuara mucho más tiempo el ritmo de creación de puestos de trabajo que se ha registrado en 1986 para que se recuperaran los niveles de empleo perdidos. Esto es algo en lo que nadie cree.

El ritmo actual de crecimiento del empleo no se mantendrá ni siquiera en el futuro próximo, pues no se ha producido ningún cambio fundamental que permita asegurarlo. En efecto, durante 1986, el crecimiento de los asalariados de los sectores productivos, que es donde debería haber funcionado la política de austeridad, ha sido sólo de 86.000 personas, frente a una reducción de 430.000 en los tres primeros años de gobierno socialista. Además, este crecimiento se ha centrado en la construcción y tiene su origen, por lo tanto, en un mejor clima coyuntural en el sector. Si el empleo ha crecido, la causa no hay que buscarla, pues, en el éxito de la política salarial o de flexibilización del mercado de trabajo. Esta política ha servido para mejorar los resultados de las empresas, pero los beneficios se han utilizado más en mejorar su endeudamiento, y con él reducir sus costes financieros, que en la generación masiva de puestos de trabajo.

Las causas del aumento del empleo hay que buscarlas en otros factores. Por un lado, el ajuste anterior fué a todas luces excesivo, de forma que, en cuanto la presión se ha disminuido, muchas empresas han vuelto a contratar, sobre todo con empleo precario. Por otro, como lo muestra la estructura del crecimiento de la ocupación, ha sido decisivo que la situación coyuntural haya sido mejor. En efecto, la inmensa mayoría del crecimiento del empleo se concentra en sectores de servicios ligados a la demanda (los sectores de comercio, hostelería y servicios personales explican 208.000 personas de las 269.000 en que creció la ocupación en 1986), además de en la construción, o se debe a decisiones que poco tienen que ver con la iniciativa privada (el empleo de las administraciones públicas ha crecido en 76.000 personas durante 1986).

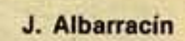
Ninguno de estos factores se mantendrá en el próximo futuro y, por el contrario, existen otros que pueden tener efectos negativos sobre el empleo. En primer lugar, la economía española todavía tiene que sufrir las consecuencias sobre el empleo de la integración en la CEE. En la siderurgia, por ejemplo, la misma ya ha hecho evidente la necesidad de proceder a una nueva reconversión, pero este no es, ni con mucho, el único sector. En segundo lugar, la recuperación actual, de la que llevamos disfrutando varios años, parece estar llegando a su fin y son muchos los indicadores que así lo muestran. El clima coyuntural, por lo tanto, puede cambiar e incidir sobre un "segundo impacto de la reconversión". En estas condiciones, es poco probable que el empleo continúe creciendo.

Las perspectivas desalentadoras del paro

Las consecuencias de la política económica sobre el paro han sido más catastróficas que sobre el empleo y el balance actual todavía más negativo. La reducción del paro que se ha producido ha sido insignificante en comparación con el aumento de los desempleados que la misma ha provocado (durante los tres primeros años de gobierno socialista, el paro creció en 737.000 personas, mientras que en 1986 sólo se ha reducido en 87.000). La razón de que ello haya ocurrido así reside en que los 431.000 puestos de trabajo asalariado que se han creado en 1986 han tenido que hacer frente a un aumento de 170.000 personas en la población activa y a un descenso de los no asalariados de 72.000, situados fundamentalmente en la agricultura, sector en el que todavía existe un exceso de mano de obra en relación a los patrones europeos. Ninguno de estos datos cambiará en el próximo futuro, por lo que el empleo deberá crecer fuertemente, incluso si se quiere que el nivel de paro no aumente.

Por lo tanto, las perspectivas sobre la evolución del paro son desalentadoras. En primer lugar, no cabe esperar que continúe creciendo el empleo como en 1986, dados la continuación de la política de austeridad y la posibilidad de que llegue una nueva recesión. Pero, aunque el empleo creciera, la generación de puestos de trabajo tiene que ser muy superior a la cifra en la que se quiera reducir el desempleo, dado que aquella debe hacer frente además al crecimiento de la población activa y al descenso de la ocupación en la agricultura.

Si una nueva recesión internacional llega, incidirá sobre un volúmen de tres millones de parados en el Estado español. Ante esta situación, la política económica del PSOE no puede presentar un saldo positivo en el empleo, ni es capaz de incidir decisivamente sobre los niveles de paro. Evidentemente, para los trabajadores es necesaria otra política.



J. Albarracín

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA

miles de personas

	Situación III trimestre 1986	VARIACIONES 1983 1984 1985	1986 Enero a septiembre	Total Gobierno PSOE
Agricultura	512	-41	-31	-72
Industria	2.326	-196	37	-159
Construcción	639	-176	79	-97
Transp. y Comun.	480	-17	1	-16
Total trabajadores productiv.	**3.957**	**-430**	**86**	**-344**
Servicios privados	2.377	-80	179	99
Administración Pública	1.344	182	76	258
Total asalariados	**7.678**	**-328**	**341**	**-13**
No asalariados	3.121	-107	-72	-179
Total ocupados	**10.799**	**-435**	**269**	**-166**
Activos marginales	87	9	-13	-4
Parados	2.913	737	-87	650
Total población activa	**13.799**	**311**	**170**	**481**

Fuente: INE, Encuesta de P. Activa.



Los trabajadores de GM van a tener que luchar contra la patronal y la UGT, que tiene 6 puestos en el Comité y estará dispuesta a pactar todo lo pactable.

Cuarto convenio en General Motors

HORAS EXTRAS NO

Con la aprobación de la plataforma unitaria en la asamblea general celebrada el día 10 de enero, comienza en la General Motors la negociación del cuarto convenio. Esta negociación se desarrolla después del triunfo de la UGT en las pasadas elecciones y en unas condiciones en las que la patronal va a intentar conseguir los objetivos que no ha podido imponer en anteriores convenios ni durante el último año: por ejemplo, la flexibilidad, la polivalencia, la movilidad y posiblemente un tercer turno de producción.

La plataforma unitaria aprobada responde claramente a las necesidades y reivindicaciones de unas mejores condiciones laborales por parte de los trabajadores. En salarios se exige un aumento que va desde el 10% en los salarios más bajos al 8% para los más altos, y además la revisión salarial. En jornada, las 39 horas semanales de presencia, bocadillo a cuenta de la empresa, dos pausas de diez minutos y una más en los trabajos duros y penosos, 25 días laborables de vacaciones. En fin, la plataforma incluye reivindicaciones como el control de los ritmos y de las nuevas tecnologías, participación del comité de empresa en todo lo concerniente a la salud, desaparición de la categoría de peón y ayudas sociales para los trabajadores.

Las condiciones para ganar

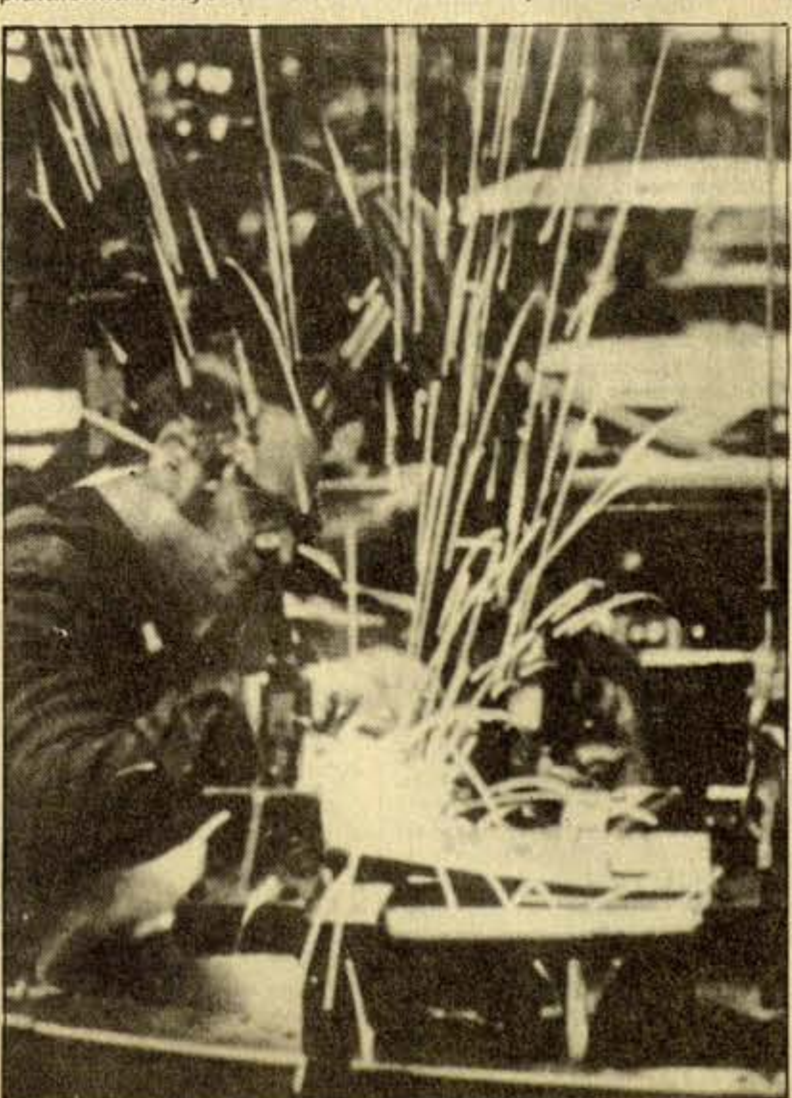
Desde nuestro punto de vista en este convenio es posible conseguir unos buenos resultados para los trabajadores, dada la buena coyuntura que atraviesa la empresa y la necesidad que tiene de fabricar coches ante la demanda del mercado. Pero esta posibilidad sólo será realidad si el sector consciente de la plantilla sabe descartar la dinámica de los convenios de trueque y convence a los trabajadores de que la negociación no debe ni puede ser un intercambio entre patronos y trabajadores —es decir, renunciar a derechos, a cambio de dinero—, sino que los trabajadores deben conseguir sus reivindicaciones sin perder las conquistas que ya tienen.

Otras condiciones que deben servir para ganar el convenio son la identificación con lo que se negocia y la forma en que se negocia, la unidad de los afiliados y no afiliados y las formas de decidir en cada momento de la negociación.

De lo que se trata es de hacer realidad que en la negociación colectiva participe el conjunto de los trabajadores y no sólo la comisión negociadora. Para ello hay que impulsar las asambleas generales como instrumentos de debate y decisión de los pasos que debe dar en cada momento la negociadora.

A lo largo de todo el proceso tiene que haber una información clara y eficaz. Si afirmamos esto no es por casualidad. En este convenio la comisión negociadora está compuesta por 6 de UGT, 3 de CCOO, 2 de USO y 1 de CNT y a nadie se le escapa cuales son las posiciones de UGT sobre la negociación de los trabajadores. Si ha sido la asamblea general la que ha aprobado la plataforma unitaria votando a mano alzada, se debe continuar y acabar la negociación decidiendo de la misma forma.

El debate sobre la decisión no se ha zanjado. La UGT es partidaria del voto secreto y alejado de la asamblea general. La izquierda sindical debe esforzarse porque la participación en las asambleas sea masiva y sea en ellas donde se decida. Por esta vía se fortalece la resistencia y se crean las mejores condiciones para la unidad, cuestión fundamental para ganar el convenio.


Espera una dura lucha a los trabajadores de GM, sobre todo en lo que respecta a impedir las horas extras.

Horas extras, NO.

Dentro de este contexto y como pulso previo al convenio la dirección de GM ha planteado la realización de horas extras durante seis sábados. Este pulso puede definir totalmente el resultado del convenio, más si se tiene en cuenta que esta cuestión ha sido una de las claves que explican los resultados habidos en las elecciones sindicales. Si UGT hubiera tenido la misma posición que CCOO contra las horas extras, hoy estaríamos en una mejor situación a la hora de enfrentar la provocación de la patronal. Sin embargo, aunque con la boca pequeña y planteando que se podrán hacer después del convenio, UGT no tiene ahora más remedio que evitar que éstas se realicen. CCOO ha planteado no realizar horas extras en solidaridad con los parados y en defensa de la reducción de la jornada y de los ritmos de los propios trabajadores. Además ha presentado un plan de asambleas y comunicados donde se expliquen las razones para no realizar horas extras y se pongan los métodos obreros necesarios que las eviten. Hay que conseguir que no se hagan horas extras. Así la fuerza de los trabajadores en la negociación se habrá multiplicado y éste será un buen punto de partida para las posteriores movilizaciones necesarias para conquistar las reivindicaciones de la plataforma aprobada.

Jorge Salinas

El 20 de enero, en Zaragoza

JUICIO DE LOS 25 DESPEDIDOS DE TUZSA

El día 20 se va a ver el juicio contra los 25 despedidos de la huelga de Tuzsa. No es un juicio cualquiera, es un juicio a los dirigentes de una de las luchas más importantes habidas en los últimos meses en Aragón. Es un juicio a todos los trabajadores.

De aquí que nadie pueda permanecer pasivo ante este acontecimiento. Decíamos anteriormente en estas páginas que el juicio debía ser un juicio contra la patronal, contra el PSOE y sus instituciones, contra el gobernador y sus "maderos", contra los métodos pactistas de UGT, contra la abulia de los sectores reformistas de CCOO. Y esto, va a ser realidad.

Y va a serlo porque durante este tiempo en Tuzsa no ha decaído la lucha ni ha retrocedido el sector consciente de los trabajadores. En las elecciones sindicales habidas, pese a la prohibición de poder presentarse los trabajadores despedidos, todos ellos miembros destacados del CUT, este colectivo ha ganado en talleres y conductores, recogiendo 225 votos, seguido de UGT con 193 y CCOO con 85. En oficinas e inspectores, la mayoría perros esquiroles, ha vencido UGT que era la única candidatura que se presentaba. El comité queda compuesto por 8 de UGT, 6 de CUT y 3 de CCOO. Los resultados de las elecciones reflejan fielmente la correlación de fuerzas existente en la plantilla. Mientras el CUT avanza, avance que podría haber sido superior de haberse podido presentar los despedidos, la UGT y CCOO se estancan. A UGT le siguen los que están por aceptar la miseria y la represión de la patronal fascista de Tuzsa, y CCOO no hace sino recoger el fruto de su papel de convidado de piedra y de organización sin alternativa durante el pasado conflicto. También durante este tiempo el gobernador del PSOE, que se ha enamorado del escalafón del Ministerio del Interior, como todos los "mafiosos" de su partido, ha aportado una vez más su grano represivo en la ciudad, cerrando la Radio libre "La Granja" de la Asociación del barrio de San José, que había sido puesta al servicio de los trabajadores despedidos de Tuzsa.

Al parecer los mensajes eran demasiado ilustrativos del papel desempeñado por los enterradores de la huelga.

Ahora, se trata de preparar el juicio. Las condiciones anteriores hacen posible que los compañeros despedidos cojan la solidaridad que merecen. Para ello se ha convocado una manifestación el domingo 18 por el CUT, CCOO, CNT, LCR, MC, PCE, y la Federación de barrios y se ha convocado a los delegados y delegadas de los centros de trabajo a que acudan al juicio, además de que **se envíen telegramas a la magistratura número 6 de Zaragoza exijiendo la readmisión de los 25 despedidos.** También se ha formado un colectivo de abogados de izquierda para defender a los despedidos. Conseguir que estas actividades adquieran un carácter masivo es un deber de la izquierda sindical y de cualquier trabajador y trabajadora consciente de sus derechos y de la necesidad de la lucha obrera.

J. Salinas



TV

Año nuevo, programación nueva (que es un verdadero lío y no parece obedecer a ningún criterio razonable), pero películas más bien chungas, con unas pocas excepciones. Estas son.

★**Sábado 17. 16h. TVE 1. "Tierras Lejanas" de Anthony Mann.** En los últimos meses se han programado ya dos películas de este maestro del western que injustamente no suele ser incluido en la lista de los "grandes". "Cimarrón" y "Winchester 73" no estaban entre lo mejor de Mann. Pero "Tierras Lejanas", sí. A no perdérsela.

★**Lunes 19. 21,30h. TVE 3. "Un botín de 500.000 dólars" de M. Cimino.** No he visto esta película, creo que la primera de Cimino. Pero la personalidad del director justifica echarle un vistazo. Es difícil que no se encuentre algo que merezca la pena.

★**Sábado 24. 24h. TVE 2. "Lenny" de Bob Fosse.** Una espléndida y durísima película que es también una reflexión desencantada sobre las relaciones del artista y el público cara a cara. Valerie Perrine hace un trabajo sensacional.

★**Sábado 31. 16h. TVE 1. "El pirata Barbanegra" de Raoul Walsh.** Los aficionados al cine de piratas tenemos entre otras virtudes estas dos: la primera, que "nos gustan todas"; la segunda, que las confundimos unas con otras (salvo gloriosas excepciones, como "El temible burlón", sin ir más lejos). Así que no me pregunten ustedes de qué va esta película, pero como diría Felipe González, "déjenme desirles", que seguro que está bien.

★Del resto, más vale no hablar. Hay eso sí una acumulación de espantosas películas españolas de los años 50 (desde "Esta voz es una mina" a "El día de los enamorados") que no sabemos si debe atribuirse a la mano de la nueva directora general (si el "cambio" va por aquí, estamos aviados). Y hay también una curiosidad para gente morbosa: "Un piloto regresa" una de las películas fascistas de Rossellini, con guión escrito por el hijo del "Duce". No parece que sea nada del otro mundo y uno prefiere dedicar el morbo a otros menesteres.

Jiuston



La agonía de la cultura burguesa. *Christopher Caudwell.* Ed. Anthropos 1985. Traducción e introducción de Vicente Romano. 333 pp., 1.290 pts.

Christopher Caudwell, cuyo verdadero nombre era Christopher St John Sprigg, es sólo medianamente conocido en España. En 1970, Vicente Romano, su actual editor, dió a conocer en la "colección 70" una versión abreviada del libro que reseñamos con el título de **Una cultura moribunda: la cultura burguesa.** Por su parte, otro hombre vinculado a la misma colección (dependiente de editorial Grijalbo), Adolfo Sánchez Vázquez, incluía el texto **Arte, emoción y sueño** en su edición de **Estética y marxismo** (ed. Era). También se habla de Caudwell en el famoso ensayo de Raymond Willians, **Cultura i societat (1780-1950),** aparecido en Edicions 62, sin olvidar el retraro que Miquel Berga y Bagés hace en **Entre la ploma i el fusell** (Ed. Curial). Estas semiapariciones han sido ahora subsanadas por esta edición con la cual se paga en parte una deuda debida a un hombre que cambio la pluma por el fusil para morir en el Jarama y se le da a conocer en una circunstancia en la que los aspectos más vivos de su obra se contraponen a una epidemia derrotista e individualista en el medio cultural.

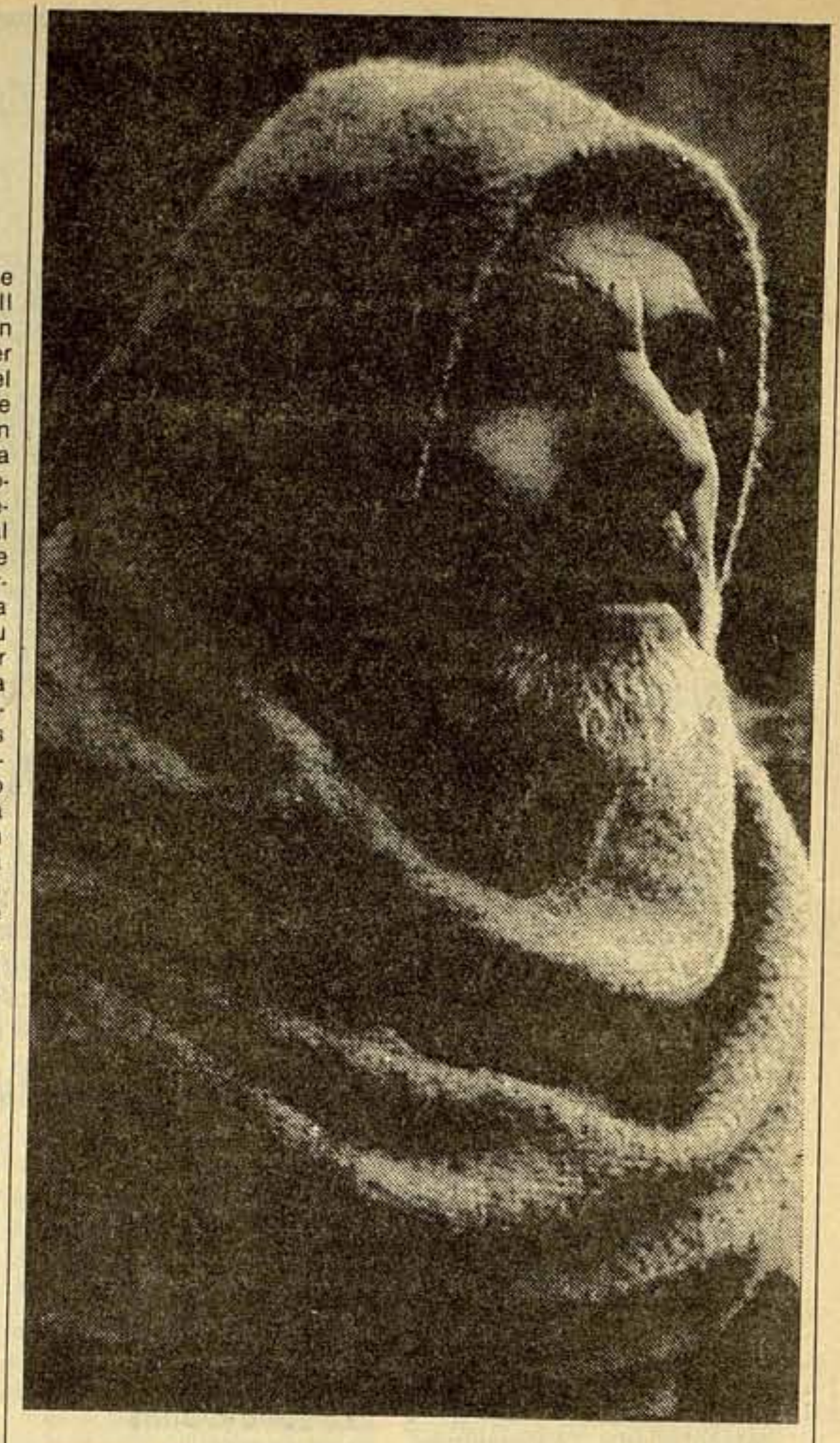
En su presentación, Vicente Romano deja clara constancia de las limitaciones de unas concepciones que resultan hoy en buena medida sobrepasadas, pero no se olvida de decir que, con todo, hay en estas aportaciones riquezas que el cinismo imperante está lejos de conseguir. Nos informa ampliamente de un autor singular, ya que Caudwell fue un autodidacta que dejó la escuela a los 14 años y que no tuvo por lo tanto la ventaja universitaria que gozaron otros radicales de su generación. Su obra fue fraguada gracias a un enorme potencial creador con el que, ya de principio, trató de romper con el esquema de la cultura especializada y aristocrática. Sus ansias de verdad le llevaron a casi desérticas fuentes del marxismo británico y escribió en silencio obras de disciplinas tan diferentes como lo son la aviación, la novela policíaca, la poesía y la crítica literaria. Sería por esta última por la que sería reconocido años después de su muerte ocurrida cuando cumplía los treinta.

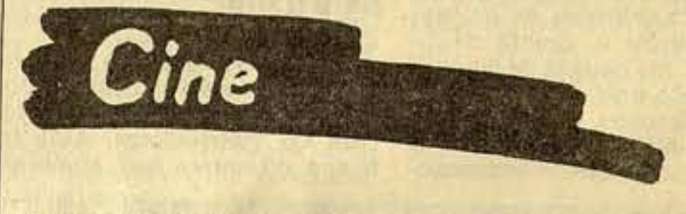
Este hecho no resulta carente de significación. Caudwell ingresó en el PC británico en 1935, pero nunca se planteó ser uno de los "fellow-travellers" del partido. Bajó a los suburbios de Londres y militó oscuramente en una agrupación que se concebía como una avanzada para la revolución socialista. Creía firmemente que la democracia liberal estaba agonizando y que frente al auge fascista, la única alternativa era la que ejemplificaba la URSS. Por eso cuando su agrupación le encargó entregar al gobierno de la República una ambulancia que habían comprado, Christopher no lo pensó dos veces y se enroló en las Brigadas Internacionales. Poco después combatía en el Jarama como un "viejo soldado" y en febrero moría mientras trataba de guardar a sus compañeros en una retirada frente al avance de los mercenarios marroquíes. Días después llegaba su hermano a Madrid con una nueva orientación del partido al que había convencido de que, por su porvenir literario, sería más correcto emplearlo en tareas auxiliares.

La conjunción entre pensamiento y acción no ofrecía fisuras en este joven escritor que sólo conoció la fama y el prestigio después de su muerte, concretamente desde 1951 cuando la revista "The Modern Quarterly" promovió un debate en torno a su obra que reunió a diversos especialistas. Desde entonces Caudwell pasa por ser un clásico marxista menor, un intuitivo de escasa formación y crecido en un medio pobre y hostil, en el que aparece como el primer marxista anglosajón que trató de ofrecer una visión materialista del hecho literario y del lugar del arte en la vida del hombre. Influido a la vez por un Marx de segunda mano y por Freud, Caudwell descubre diversas incoherencias en autores como los Lawrences (D.H. y E.T.) y H.G. Wells y analiza las contradicciones de una cultura situada en una decadencia histórica irreversible, sobre cuyos plazos de agonía se hace las optimistas ilusiones que eran muy comunes en un momento único. No hay que buscar en él un pensamiento sistemático como en Gramsci o Trotsky, pero en su conjunto se puede encontrar un filón de ideas vivas y ricas, sobre cuya razón de ser vale la pena volver.

J. Gutiérrez Alvarez







Un buen cómic

"El nombre de la rosa" ha entrado ya en la mitología de la novela contemporánea. Ha creado un estilo y ha obtenido uno de esos éxitos de venta que convierten a un libro en un fenómeno sociológico. Umberto Eco demostró con ella no solamente una notable habilidad narrativa, sino sobre todo una capacidad envidiable para poner en práctica sus conocimientos sobre la comunicación de masas.

Eco, como se sabe, ha trabajado particularmente sobre los "comics". Pensé cuando leí la novela, que dentro de ella había un buen cómic, combinado con una cantidad un tanto abrumadora de divulgación histórica y filosófica, y de chistes privados para especialistas, de mucho menor interés.

Viendo la película de J.J.Annaud me confirmo en esta valoración. Annaud se ha quedado con el "cómic" y ha abandonado todo lo demás. Y el resultado no es nada malo. Porque el "cómic" de Eco era ya, como queda dicho, original e inteligente.

El hallazgo narrativo de Eco, que recoge tal cual Annaud, es haber colocado como "motivo del crimen" un problema del conocimiento. La historia está construida con brillantez y coherencia sobre este hallazgo.

A partir de él, la trama policíaca propiamente dicha es bastante clásica: no es una renovación del género, pero entretiene e intriga, sin otras pretensiones.

Esta falta de pretensiones, esta modestia es un tanto en favor de Annaud. Ha contado con medios materiales cuantiosos pero no hace exhibicionismo con ellos. Ha concentrado su esfuerzo en hacer creíble físicamente la película y lo ha logrado ampliamente con la ayuda del extraordinario Sean Connery y un conjunto de actores cuyo físico se adapta muy bien a la historia (según una estética, por cierto, basada en el comic, no en el Bosco o la pintura flamenca como han dicho algunos críticos que parecen no haber leído a "Steve Canyon", uno de los comic favoritos de Eco).

Annaud sólo se ha equivocado al final. La parte final de la novela era un discurso intelectual, intraducible en imágenes. Annaud lo ha sustituído por unos tópicos, quizás dictados por la productora, que funcionan mal. Este error no empaña la simpatía hacia la película que era un proyecto muy complejo del que Annaud sale bien librado.

2009

Una conversación con Ludovico Geymonat

PROGRESO, NATURALEZA, SOCIEDAD

No pocos de los comentarios que suscitó la catástrofe de Chernobil recurrieron a imágenes míticas, a falta de argumentos basados en hechos: así pudimos leer metáforas sobre el hombre que busca conquistar el fuego (nuclear) como un moderno Prometeo; otros presentaron la fuga radioactiva como un castigo a los nuevos aprendices de brujo. Pero más allá de la retórica hay un hecho real: la fuga nuclear de Chernobil ha provocado una ola de interrogantes e inquietudes sobre problemas de fondo de nuestra época: el sentido y la dirección del desarrollo científico y tecnológico, la relación entre ciencia y poder, la dramática actualidad de los problemas ambientales, etc.

Tiziano Bagarolo, *redactor de* "Bandiera Rossa", *el periódico de la LCR italiana conversó sobre estos temas con* **Ludovico Geymonat,** *el filósofo marxista autor de obras monumentales como* "Historia de la filosofía y de la ciencia" *(editorial Grijalbo, 4 tomos) y* "Historia del pensamiento filosófico y científico del siglo XX" *(Ariel, 3 tomos).*



Uno de los elementos fundamentales, si no el principal, de la ideología capitalista contemporánea es una especie de fe optimista en la omnipotencia de la tecnología y de la ciencia. Todos los problemas podrían ser resueltos por la tecnología moderna, a la cual, por otra parte, sería absurdo oponerse porque esto significaría marchar contra el "progreso" (o el "desarrollo económico"), tratar de detener el irresistible avance de la historia. Pensemos por ejemplo en cómo el mito de las nuevas tecnologías se utiliza para justificar la ofensiva capitalista contra la clase obrera, para legitimar las reestructuraciones y los despidos. Pero cuando suceden catástrofes como la de Bophal y la de Chernobil, de pronto se recuerda que estamos en la era nuclear, el tremendo impacto ambiental de muchas de estas tecnologías omnipotentes, que en todo momento pueden transformarse de fuerzas productivas en fuerzas destructivas, hasta el punto de amenazar la existencia de vida sobre la Tierra. Entonces abundan los juicios sumarios que liquidan a la vez la actual organización social, el desarrollo industrial, el progreso técnico y científico. ¿Tiene el marxismo un enfoque capaz de superar esta contradicción?.

Los problemas que plantea son, en primer lugar problemas de tipo social, que se refieren a la organización de la sociedad, a la lucha entre las clases. El marxismo no acepta esa ideología de la ciencia y de la técnica que les atribuye la posibilidad de resolver todos los problemas. No atribuye a la ciencia y a la tecnología ninguna potencia mágica. Debemos tratarlas como a todos los demás factores de la sociedad, es decir, examinando las fuerzas que las determinan y a las que sirven, los intereses económicos que están entrelazados con ellas, etc. No podemos atribuir a la ciencia y a la tecnología como tales, como actividades sociales humanas, la responsabilidad de las catástrofes; esta responsabilidad corresponde a las relaciones sociales concretas en las que, en un momento determinado, se han desarrollado y pueden explicarse sus efectos.

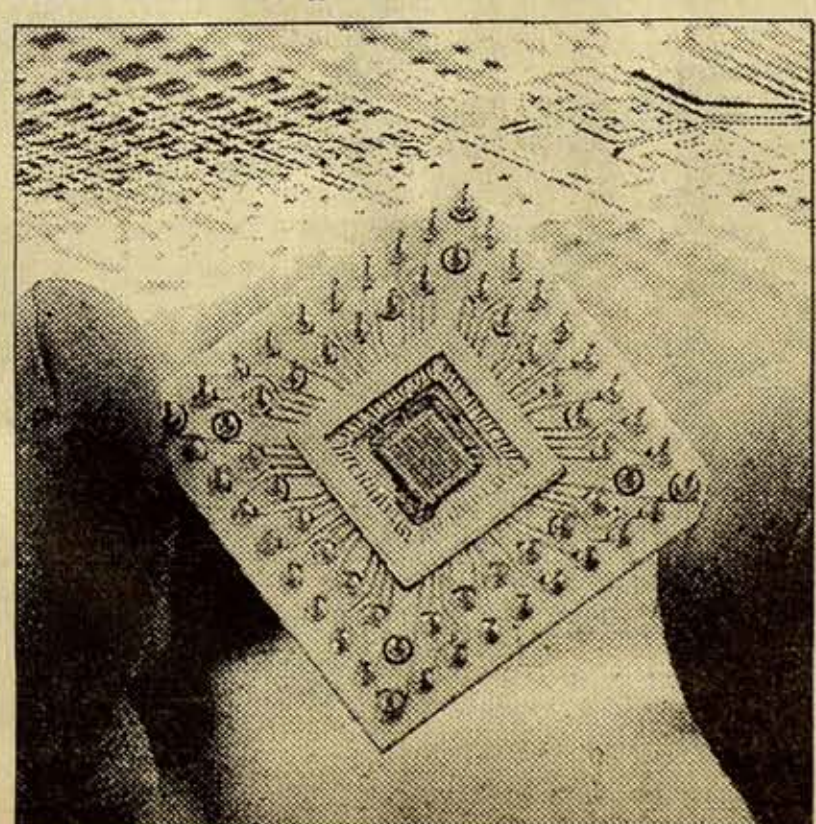
Ciertamente existen muchos malentendidos en este terreno, favorecidos también por los "mass media" y por el gran capital. Por poner un ejemplo, a Agnelli le resulta muy cómodo que la gente piense que la destrucción de empleos es culpa de la ciencia y no suya.

Volviendo a Chernobil, en este accidente se ha demostrado algo muy importante: el carácter internacional, mundial de estos problemas y de la lucha que tenemos que oponerles. Hemos visto, por ejemplo, que la nube nuclear no respeta los confines entre países, entre "el imperio de Occidente" y "el imperio del Oriente". Los problemas se plantean a escala planetaria.

«El marxismo no atribuye a la ciencia y a la tecnología ninguna potencia mágica»

Esta nueva calidad de los problemas ambientales, el hecho de que estemos enfrentados a fenómenos globales, tendencialmente irreversibles de impacto ambiental del desarrollo humano (crecimiento demográfico, agotamiento de algunos recursos, amenaza de muerte de ecosistemas enteros...), ¿puede ser examinado con las categorías de los clásicos del marxismo, de Marx, de Engels, de Lenin?. Son muchos, también en la izquierda, los que lo niegan; incluso algunos llegan a acusar al marxismo de haber compartido el ciego optimismo industrial del positivismo filocapitalista...

Podemos ciertamente partir del marxismo para examinar estas cuestiones, pero teniendo en cuenta que la situación actual no es la de entonces. No puede acusarse a Marx de no haber sido un profeta. Dejemos los profetas a las religiones. Marx examinó con un gran rigor la situación de la industria y de la economía de su época. Nosotros podemos, y en mi opinión debemos, utilizar los mismos instrumentos para hacer otro tanto con la economía, la industria y la tecnología actual. Por el contrario, no podemos pedir a los textos de Marx fórmulas válidas para hoy, como lo fueron para ayer. No podemos enterrar la mecánica de Newton: ha sido un paso fundamental en el desarrollo de la ciencia. Pero desde entonces se ha avanzado mucho y hemos llegado a Einstein y Heiselberg y otros, a la física moderna. Esto es normal. ¿Será posible que sea solamente en el marxismo donde se culpe a "Newton-Marx" por no haber resuelto los problemas actuales?. Hay aquí un error de planteamiento.



Hay que reconocer que desde sus inicios el marxismo ha tenido una caracterización específica de la naturaleza y de las relaciones entre el ser humano y la naturaleza. En los textos de Marx y Engels, en "La ideología alemana", existe una fórmula emblemática: *"intercambio orgánico"* entre el hombre y la naturaleza, que se da en el contexto de unas determinadas formas sociales. Esto significa por un lado el reconocimiento del hombre como ente natural, que depende de la naturaleza. Por otro lado esta dependencia asume formas que no son "naturales", sino que están determinadas por el modo social en el que el hombre organiza el "intercambio orgánico". Esto es un punto de vista totalmente opuesto al unilateralismo positivista. Además existen muchas referencias en las obras de Marx y Engels a los devastadores efectos ambientales provocados por la rapiña capitalista...

«A Agnelli le resulta muy cómodo que la gente piense que la destrucción de empleos es culpa de la ciencia y no suya»

El mismo Lenin había comprendido el alcance del problema —pese al atraso de la sociedad rusa— y había buscado plantear también en el terreno teórico, las relaciones entre el progreso científico y el progreso civil. Pero en Italia **(nota de la redacción:** ¡y no sólo en Italia!) obras como "Materialismo y empiriocriticismo" son completamente ignoradas, cuando no se dice que se trata de una obra menor, de escaso valor, como ha escrito Luciano Gruppi.

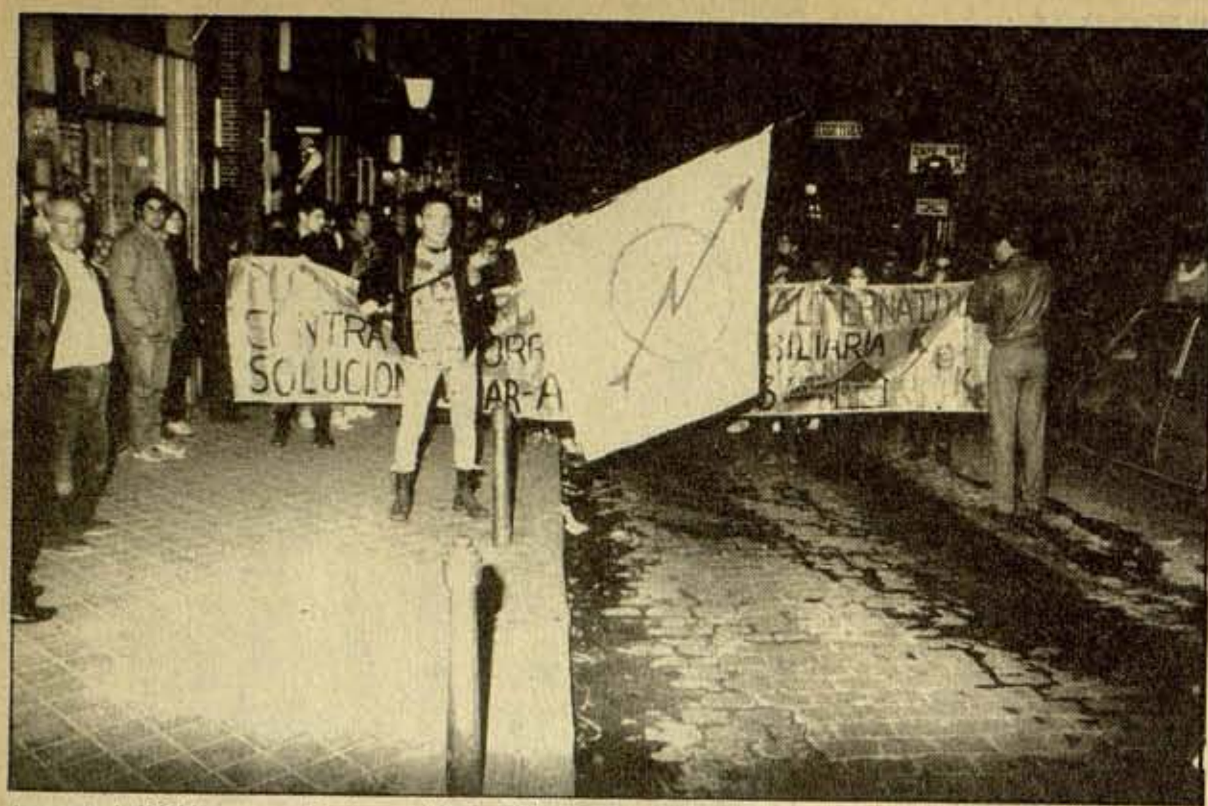
Pasemos a cuestiones más practicas. No se puede negar que queda mucho por hacer para dar a la izquierda una conciencia de los problemas ambientales. Las opciones técnicas, científicas, económicas hechas por el capitalismo son consideradas demasiado a menudo como inevitables, cuando no como las mejores. ¿Cuáles pueden ser las razones de fondo para ello?.

Creo que hay dos razones. La primera, que nuestra sociedad sigue dominada por la burguesía, el capital. La segunda es la ignorancia. En las filas de la izquierda italiana se entiende con demasiada frecuencia por "cultura" sólo la de carácter literario-humanista, prestando sólo una atención marginal a la de carácter científico. El mismo Gramsci no había comprendido la importancia de la cultura científica y el PCI ha seguido privilegiando, incluso después de la segunda postguerra, un tipo de cultura completamente indiferente al terreno científico-técnico.

«Creo que es necesario un retorno a Marx, a los textos de Marx»

Para terminar, hace algunos años, después del 68, hubo experiencias significativas en la lucha por la salud, por el control del territorio, contra las condiciones nocivas de trabajo, etc. Pero hoy queda poco de todo ello y sólo hay esfuerzos militantes de tipo "ecología política", como por ejemplo los realizados por "Democrazia Proletaria" con enfoques del tipo "conciencia de clase y conciencia de especie"...

Estos enfoques no me parecen muy afortunados; al menos, hasta ahora no. Es cierto que ha madurado una mayor sensibilidad... Ha habido también una cierta influencia deformadora de la escuela de Francfort. Un autor como Cini ("La abeja y el arquitecto"), plantea el problema de un modo extremista, infantil, de "lucha contra la ciencia" (pese a que Cini es un gran físico...). Algunos naturalmente se declaran contrarios a Engels, o incluso a Marx. Por el contrario, yo creo que es necesario un retorno a Marx, a los textos de Marx. Por supuesto, en el mismo sentido en que retornaríamos a Newton. Pero esa es una etapa fundamental sin la cual no se puede comprender el desarrollo posterior y no puede hacerse la revolución hoy. ●



La gente de KOKA, que ocupó todo un edificio de Madrid el pasado año.

¡La mejor renta es no pagar nada!

SQUATTER STORY

Ni en Londres, ni en ninguna parte, claro, es fácil la vida del squatter, del ocupador de casas vacías. Pero en Inglaterra puede rastrearse una antiquísima tradición que hoy se concreta en un movimiento capaz de organizar manifestaciones masivas, de editar una revista, "Squatters News" y hasta tener un centro de asesoramiento (Advisory Service for Squatters, 2, St Paul's Road. London N1. Teléfono: 359.88.14).

Iñaki, un colaborador de Zutik!, encontró en Londres a cuatro colegas squatters y además compatriotas: Belén, Harri, Kar y Joseba. Y habló con ellas y ellos.

«En las casas ocupadas no hay más que gamberros, yonkis, vagabundos y ladrones». Así opina el inglés medio sobre los squatters. Pero, ¿qué opinan los squatters sobre ellos mismos?.

Hay una serie de argumentos generales que podemos escuchar de todos ellos: «¿Por qué estar en las listas de espera cuando en Gran Bretaña hay más de 850.000 casas vacías?.

No queremos dormir en la cárcel, ni en la calle. En una sociedad más justa nadie tendría que pagar renta por la vivienda. Habría sitios para vivir y casas suficientes para todos. ¡La mejor renta es no pagar nada!».

Harri, Kar, Belen y Joseba están de acuerdo con todo esto. Pero además quieren contarnos su experiencia personal como squatterś.

¿Cuánto tiempo lleváis en Londres de squatters?.

Harri. Siete meses.

¿Pero moviéndoos en cuántas casas?.

Kar. Cinco meses sin ningún problema, era una casa squotada por otros y ahora, hace un mes, hemos tenido que cambiar.

Vosotros os tenéis que abrir de esta casa porque ya os han dado el aviso de desalojo, pero los irlandeses de arriba y de al lado se quedan, ¿no?.

Harri. Qué va. Todo el edificio. La historia es que estas casas son de la policía y están en trámite de venta al Council (ayuntamiento).

Kar. Por eso, antes de la compra, las casas tienen que estar vacías y están acelerando todos los papeleos. Ya ha habido un juicio.

Harri. Normalmente, el proceso contra el ocupante dura seis meses, a veces un año, pero por ser estas casas de la bofia lo han tramitado antes.

¿Hay toda una red de gente que se preocupa de mirar los sitios donde hay posibilidades de ocupar una casa?.

Harri. Yo no creo que tanto como eso. Lo que pasa es que se ven.

Kar. Y le vas cogiendo el callo. Si no tiene cortinas, está vacío seguro.

Harri. Primero solemos localizar este tipo de casas de ladrillo, estas barriadas que son del Council y luego a investigar.

(Llega *Belén*, le pilla de sorpresa que estemos grabando la charla y pasa de todo. Se ríe y se va. Se ha acabado la birra y es imposible pillar más).

¿Ser extranjero influye o no?. Aquí la basca es irlandesa, vosotros vascos...

Harri. Sí, sí influye.

Kar. No, no influye.

Harri. Bueno, es un rollo que al principio impone, lo que pasa es que en el proceso legal que establece el Council contra los ocupantes tú no apareces, si no quieres, con tu identidad.

Kar. Si tú te niegas a identificarte aparece un ocupante anónimo. El nombre te lo van a pedir, pero lo das si quieres.

La única cosa peligrosa es si te pillan abriendo o rompiendo la cerradura, es más jodido porque es delito y te pueden...

Harri. A una pareja de italianos que pillaron abriendo, al tío le tuvieron dos días en el talego y le pusieron 150 libras de multa (30 verdes). Han llegado a pedir hasta dos años.

Kar. Tienes que hacer muchos daños, romper la puerta de arriba abajo. El momento más peligroso es el de abrir, te juzgan por daño público. ¡¡Por no respetar los bienes de la reina!!.

Parece que la cosa está poniéndose bastante txunga. Hace años debía estar la cosa mejor.

Harri. ¿Sabes lo que es una casa txapada?.

Sí, lo he visto hoy por primera vez.

Harri. Pues si te mueves por Londrés ves mogollón.

Kar. Las txapa el ayuntamiento, ponen chapas y verjas en las puertas y ventanas. Tenemos una foto de todo un edificio con puertas y ventanas txapadas y es un alucine.

Es que hay un mogollón de gente esperando, bueno en listas de espera, para que el Council les dé un piso, y si hay squatters...

Harri. De todas formas a los squatters se les asocia con gente drogota, que pasa de todo, lumpen, están mal vistos socialmente. En mi curro, por ejemplo, no lo ven bien.

Pues a mí los troskos me han dicho, a ver cómo me lo hacía para dormir. Les he dicho que con unos colegas squatters y les ha parecido macizo.

Harri. Faltaría más. Si esos no lo dijesen.

Kar. Pero hay cantidad de gente en squat. Gente muy normal. El día que estuvimos en la Asociación de squatters había dos señoras mayores, que estaban como nosotros.

(*Belén* sigue incordiando pero no dice ni palabra. Suena la bomba —del water—. Cambiamos de tema y nos vamos por los cerros de Ubeda. El inglish, la C.N.D., los troskos, Irán, Speaker Corner, drogas y otros temas en ensalada. Al final volvemos al hilo que nos motivó para empezar.

Y la otra alternativa, ¿cuál es?. ¿Negociar con el Council y como decía Belén montar una especie de cooperativa?.

Harri. Sí. Lo que pasa es que los extranjeros no tenemos derecho a eso.

Podríais camuflaros y participar como aquí con los irlandeses, ¿no?.

Harri. Sí, pero ésta ha sido una historia muy especial. No es normal que haya tanto squatter junto. Normalmente vives rodeado de vecinos. Nos da mucha pena dejar este sitio.

Aparte de aquí y de Highbury, ¿habéis estado en más casas?.

Kar. Abriendo, mogollón. Intentando pillar otra casa hemos tenido unas movidas de la hostia, escapando de la policía... ¡Vaya aventuras!.

Harri. La verdad es que merece la pena, te sale la vida la mitad de cara. Te gastas la mitad de dinero. Pero es duro, en estos dos últimos meses todos los fines de semana de movida, buscando piso. La alternativa que te queda es esa o pagar el alquiler de un piso.

Kar. Y tienes que pagar un montón. No hay término medio, o esto o pagar 25 ó 30 libras a la semana cada uno.

Harri. Y los pisos privados en alquiler son una pasada. Igual pagas más de cien papeles al mes.

Madre mía, ¿y cuánto cobran?.

Harri. No, lo que pasa es que viven cuatro y cinco personas. Lo que dice Kar, nosotros estábamos en un cuarto que tenía una cama, una cocinita y tal y nos llegaba a salir por 60 libras a la semana.

Kar. Había que poner moneditas para la luz, para el gas, para la electricidad. Eso era cuando llegamos aquí y no conocíamos a nadie.

Harri. El primer mes cambiamos por lo menos cinco veces de casa, salíamos rebotados de todos los sitios.

¿Y la movida judicial cómo va?. Porque aquí no viene la poli y te echa a la calle a la primera. ¿Puede venir la pasma o no?.

Harri. No, no puede echarte la pasma, lo único que puede hacer es entablar un proceso judicial. Si el propietario es una persona privada, tampoco puede echarte, pero te incordia mucho más, todo el día en la puerta.

La diferencia entre una casa privada y una del Council es que el Council no te agobia tanto, normalmente. Te visita una persona para obtener datos, una especie de encuesta. La que vino al otro squat era una tía enrollada.

Kar. Se sentó con nosotros a tomar té, como si tal cosa. Papeleo. Rutina. No te dan la vara. Esa es la ventaja de squotar un bien público.

Entonces merece la pena.

Harri. Si sale bien merece la pena, no pagar por la vivienda es importante.

Kar. Además una vez que estás dentro, si viene la policía pasas, no haces ni caso.

Normalmente, ¿cuánto viene a durar un piso squotado?.

Harri. La media viene a ser como seis meses, que es lo que tarda el proceso.

Si yo tuviera que estar cambiando de casa cada seis meses me lo iba a pensar...

Kar. Sí, pero date cuenta de que la mayoría de gente viene aquí para un año o dos, más o menos. Y merece la pena. Si vienes aquí para toda la vida, pues vaya mosqueo, ¿no?. ●



En el Estado español va naciendo una cierta tradición de ocupación de casas abandonadas.